

**Д. Н. Бебянин Р. С. Бикметов В. А. Бутьян  
А. М. Илюшин Т. А. Кузнецова**

# **ИСТОРИЯ**

**Учебное пособие**

**Кемерово 2013**

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего профессионального образования  
«Кузбасский государственный технический университет  
имени Т. Ф. Горбачева»

# **ИСТОРИЯ**

**Учебное пособие**

**Кемерово 2013**

УДК 94(100)(075.8)

Рецензенты:

Кафедра гуманитарных дисциплин РГТЭУ (зав. кафедрой кандидат исторических наук, профессор Г. Т. Девяткин)

Доктор исторических наук, профессор кафедры истории и культуры Кемеровского государственного университета Ю. П. Горелов

История : учеб. пособие / Д. Н. Белянин, Р. С. Бикметов, В. А. Бутьян, А. М. Илюшин, Т. А. Кузнецова / под ред. Т. А. Кузнецовой ; Кузбас. гос. техн. ун-т им. Т.Ф. Горбачева. – Кемерово, 2013. – 150 с.

ISBN 978-5-89070-928-8

Подготовлено по курсу «История» для студентов технических специальностей и направлений, может быть рекомендовано всем изучающим и интересующимся историей.

В учебном пособии отражены основные вехи мировой и российской истории.

Печатается по решению редакционно-издательского совета Кузбасского государственного технического университета имени Т. Ф. Горбачева.

УДК 94(100)(075.8)

© Кузбасский государственный  
технический университет  
имени Т. Ф. Горбачева, 2013

© Белянин Д. Н., Бикметов Р. С.,  
Бутьян В. А., Илюшин А. М.,  
Кузнецова Т. А., 2013

ISBN 978-5-89070-928-8

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебное пособие «История» подготовлено по новой дисциплине «История», которая изучается в соответствии со стандартом и программой бакалавриата на всех специальностях и направлениях.

Содержание пособия – это история России и других стран, главным образом европейских, от возникновения раннесредневековых государств до начала XXI века. Значительное внимание уделено особенностям российской истории, ее политическим, социальным и экономическим аспектам с учетом основных тенденций мировой истории. Авторы отошли от подробного изложения исторических фактов, поскольку студенты, изучающие курс «История», уже владеют базовыми знаниями школьного образования по истории России и всемирной истории. Главное внимание уделено основным закономерностям, направлениям исторического процесса, месту России в контексте мировой истории, теоретическому осмыслению прошлого.

Структура пособия соотнесена с планами семинарских занятий, что позволяет студентам использовать его для подготовки к практическим занятиям.

Необходимость подготовки данного пособия вызвана недостаточностью изданий по истории для студентов, изучающих курс «История» в технических вузах, с ограниченным объемом часов.

Пособие может использоваться для подготовки к экзамену, тестированию. Оно может быть рекомендовано для тех, кто интересуется историей России и других стран.

Над пособием работали:

Глава 1 – к. и. н., доцент Т. А. Кузнецова

Глава 2 – д. и. н., доцент Р. С. Бикметов

Глава 3 – к. и. н., доценты В. А. Бутьян, Т. А. Кузнецова

Глава 4, 5 – к. и. н., доцент Д. Н. Белянин

Глава 6 – к. и. н., доцент В. А. Бутьян

Глава 7 – д. и. н., профессор А. М. Илюшин

История предстает перед нами не пассажиром в вагоне, катящемся по рельсам от одного пункта к другому, а странницей, идущей от перекрестка к перекрестку и выбирающей путь.

Ю. Лотман

## Глава 1

### **Древняя Русь в контексте европейского средневековья. Становление и развитие Древнерусского государства (V–XIV вв.)**

#### **1.1. Средневековье как этап мировой истории. Возникновение раннефеодальных государств в Европе. Генезис феодализма (V–VIII вв.)**

Средние века – это принятое в исторической науке наименование этапа всеобщей истории следующего за Древним миром и предшествующего Новому времени. Согласно традиционной периодизации средние века датируются V – серединой XVII вв.

Внутри Средневековья выделяют следующие периоды (с поправкой на особенности истории Востока):

1. Раннее средневековье – конец V–XI вв., в отдельных азиатских странах II–XI вв. Это время становления феодальных отношений, зарождения крупной земельной собственности, подчинения свободных крестьян-общинников феодалам. Города как центры экономической жизни сохранились в Средиземноморье, зарождались новые. В V–VII вв. сложились ранние, варварские королевства.

2. Классическое средневековье – середина XI–XV вв., в некоторых азиатских странах XI–XVI вв. – расцвет феодальных отношений. В Европе наблюдается экономический подъем, расцвет городов, которые становятся центрами ремесла и торговли и начинают борьбу за освобождение от власти феодалов («коммунальное движение»). В сельском хозяйстве совершенствуются орудия труда, осваиваются новые земли. Ранние государства пе-

реживают феодальную раздробленность, а затем формируются централизованные государства – сословно-представительные монархии.

3. Позднее средневековье, начало Нового времени – XVI–XVII вв., на востоке XVIII–XIX вв. – разложение феодализма и зарождение раннекапиталистических отношений. Ликвидируются барщинно-крепостнические формы эксплуатации, личная зависимость крестьян. Распространяются денежные формы оброка, арендные отношения, условная феодальная собственность переходит в частную, растет экономическая и политическая роль городов, торговли. Начинается процесс первоначального накопления капитала, появляются мануфактуры, обостряются противоречия и происходят первые буржуазные революции. Оформляется новый тип феодального государства – абсолютная монархия.

С эпохой средних веков совпадает феодализм как общественно-экономическая формация. «Феодализм» – термин условный, так как «феод» – это лишь одна из форм средневековой земельной собственности в западно-европейском регионе. В связи с этим принято следующее определение феодализма.

Феодализм – это аграрное, доиндустриальное европейское общество эпохи средневековья и начала Нового времени, для которого характерны:

- натуральное хозяйство, низкий уровень техники, ручной труд, преобладание аграрного сектора экономики над ремеслом и торговлей;

- сочетание крупной земельной собственности феодалов с подчиненным ей мелким крестьянским хозяйством, которое имело в индивидуальной собственности, как правило, орудия труда, скот, усадьбу;

- личная и поземельная зависимость крестьян от феодалов, при этом крестьяне не собственники земли, а держатели на различных условиях, включая право наследственного пользования;

- корпоративная сословная организация правящего слоя и непосредственных производителей (крестьян, ремесленников), их сословное неравноправие.

- господство религии в мировоззрении, идеологии, культуре.

Важной составляющей западно-европейского феодализма был вассалитет – система зависимости, основная на договорных

отношениях, личностная и материальная сторона западного феодализма.

Средством внеэкономического принуждения крестьян была феодальная земельная рента, в трех формах:

- отработочная (барщина);
- продуктовая (натуральный оброк);
- денежная (денежный оброк).

В эпоху развитого феодализма произошли серьезные сдвиги в развитии производительных сил стран Западной Европы.

В сельском хозяйстве преобладал экстенсивный путь развития: распространялось трехполье; в земледелии осваивались технические культуры, появилось садоводство, виноградарство; в скотоводстве улучшались породы скота, все больше внимания уделялось овцеводству и разведению лошадей.

В результате выросли посевные площади, урожайность, численность населения. Появились подвижки от натурального хозяйства к товарно-денежному, феодальное хозяйство втягивалось в торговлю.

Начинается специализация ремесла (сукноделие, железодельное ремесло, гончарное, строительное дело, кожевенное и др.). Произошло отделение ремесла от сельского хозяйства.

Средневековый город ускорил развитие экономики феодального общества и вызревание буржуазной цивилизации. Рост их был связан с притоком крестьян. В городах жили феодалы со своими вассалами, духовенство, купечество. В XIII в. в них появляются университеты.

В X–XV вв. города Западной Европы становились экономическими центрами, торговыми, а затем и промышленными. Городское ремесло и промыслы были организованы в цехи, которые объединяли производителей одной профессии. Цехи регламентировали количество, качество, технику, цены, быт и другие стороны жизни ремесленников и в первое время существования они имели прогрессивное значение. К середине XIV в. цехи стали сдерживать экономическое развитие.

В феодальной городской экономике большое место занимала торговля – внутренняя и внешняя.

Генезис феодализма проходил тремя путями:

– либо на основе синтеза элементов разлагавшегося родо-племенного строя германцев и остатков античных общественных отношений; такой путь (синтезный) был характерен для ранних государств, возникших на территориях Римской империи (пала в конце V в.) в результате завоевания их германскими племенами;

– либо без синтеза «варварских» и античных элементов на территориях, не входивших в состав Римской империи; здесь генезис феодализма шел более медленно;

– либо на основе эволюции античных общественных отношений в феодальные, как в Византийской империи, что придало феодализму такие особенности, как значительные остатки рабовладения, огромная роль государства и государственной собственности.

Политическим аспектом генезиса феодализма в Европе было складывание раннефеодальных государств в V–VII вв. – Франкского, Вестготского, Лангобардского и других. Их возникновение связано с миграцией германских, славянских, балтских, финно-угорских племен в IV–VIII вв., известной как Великое переселение народов.

Среди ранних государств одним из сильных было Франкское королевство. Союз франков сложился в середине III в. По месту расселения франки делились на салических (приморских), живших в низовьях Рейна, и рипуарских (береговых), населявших среднее течение Рейна.

Основателем королевской династии салических франков (Меровингов) был Мервей (сер. V в.). Возвышение франков началось при его внуке – Хлодвиге I в конце V – начале VI вв. Он расширил территорию королевства, присоединив Аквитанию и большую часть Галлии. В 508 г. столицей королевства Хлодвиг сделал Париж. При Хлодвиге I появилась «Салическая правда» – сборник судебных обычаев, статьи которого дают представление о хозяйстве франков, социальной структуре франкского общества, о процессе разложения родового и формирования раннефеодального строя у франков.

С 40-х годов VII вв. реальная власть сосредоточилась в руках майордомов – глав дворцового управления. При сыне могущественного майордома Пипина Геристальского Карле Мартелле в начале VIII в. была осуществлена бенефициальная реформа.



Суть ее в том, что Карл раздавал земли не в безусловную собственность, а в условную (бенефиций) за службу. Профессиональные конники – бенефициарии стали основой франкского войска, крестьянское ополчение отошло на второй план. Свою боеспособность франкская армия доказала победой над арабами в 732 г. в битве под Пуатье, остановив их продвижение в Европу.

При Карле Великом в результате многочисленных завоевательных войн в начале X в. под властью франков оказалась почти вся Западная Европа. Королевский титул уже не удовлетворял Карла и в 800 г. в соборе Св. Петра, папа Лев III увенчал его императорской короной. Этим актом как бы восстанавливалась Римская империя.

## **1.2. Славяне в эпоху Расселения. Формирование и развитие Древнерусского государства в IX – начале XII вв.**

Славяне – этнос, входивший в индоевропейскую группу народов, из которой они выделились, по мнению многих историков, в III – середине II тысячелетия до н. э.

Первоначальная территория обитания славян была: берега Дуная, Прикарпатье, где они появились в VIII–VII вв. до н. э. В миграционные процессы Великого переселения народов (IV–VIII вв.) славяне включились позже других народов, а именно в VI в. Расселение их длилось до VIII в., в ходе которого славяне мигрировали на запад – территории Среднего Дуная, междуречья Одера и Эльбы; на юг – Балканский полуостров, территории проживания современных болгар, сербов, хорватов и других народов; на восток и север – территория Восточно-европейской равнины. В результате образовалось три ветви славянского этноса – западная, южная, восточная.

Итак, в истории древних славян важны два момента:

1) славянский суперэтнос (определение Л. Н. Гумилева) стал единым источником будущих разнообразных славянских народов;

2) славяне разошлись по разным землям, одной из причин этого было давление с Запада германских племен в связи с ростом плотности населения.

В IV–VIII вв. у славянских племен шло разложение родо-племенного строя, и складывались территориально-политические общности, пришедшие на смену кровнородственным. Они имели двухступенчатую структуру:

- 1) племенные княжества;
- 2) союзы племенных княжеств.

Эти союзы возглавляли племенные вожди – князья, которые опирались на особую военную организацию – дружину. Постепенно князь и дружина обособились от рядовых общинников. Дружинный слой, например, у восточных славян существовал в VI–VII вв., но в военно-служилую знать, господствующий слой, он превратился в IX в.

Общности территориально-политического характера стали важной предпосылкой возникновения ранних государств у славян.

Формирование государственности у славян проходило двумя путями:

- 1) через подчинение одному союзу племенных княжеств других союзов (Польша, Чехия, Русь и другие);
- 2) в рамках одного союза племенных княжеств (Сербия, Словения, Хорватия и другие).

Славянские государства возникали на землях, которые не входили в зону античной цивилизации, и феодализм в них, на Руси в том числе, складывался «бессинтезным» путем в VIII–X вв.

Основными видами хозяйства славян, в том числе восточных, были земледелие (подсечно-огневое, пашенное), скотоводство и такие виды добывающего хозяйства, как охота, бортничество, рыболовство. Выращивали рожь, ячмень, пшеницу, овес, просо, а также лен и коноплю. Хозяйство носило натуральный характер.

Природно-климатические условия, трудоемкие хозяйственные работы диктовали необходимость объединяться в общины. В IV–VIII вв. у славян шел процесс смены кровнородственной общины соседской – территориальной (восточнославянская «вервь»). Соседская община предполагала общность территории и хозяйственной жизни. Ее владения делились на общинные (земля, луга, водоемы, леса, промыслы и т. д.) и личные (дом, скот, инвентарь, земельный участок). Пахотная земля делилась между малыми семьями.

В эпоху Расселения славяне были язычниками. В языческой культуре накапливались первые сведения о природе и человеке. Эти знания были основой жизнедеятельности, они определяли циклы сельскохозяйственных работ, форму жилья, обряды и т. д. У славян сложился пантеон богов, важными из которых были: бог войны и грома – Перун; бог солнца – Ярило, Хорос; бог огня – Сварог и другие.

Становление государственности у восточных славян имело следующие особенности:

- во-первых, пограничное положение между остальной Европой и Степью и постоянный натиск кочевников, что требовало поголовного вооружения населения, а значит процесс формирования военной знати, оформления феодальной собственности на землю и государственных структур был замедленным;

- во-вторых, наличие огромного массива свободных земель, куда под давлением кочевников или воинственных соседей славяне могли уходить, что вело к распылению населения, а значит к замедлению развития производительных сил.

Черты раннесредневековой государственности обнаруживали уже такие союзы племенных княжеств, как «Держава волынян» (VI–VII вв.), объединение славян, фино-язычных племен в районе озера Ильмень с центром в Новгороде – Славия (IX в.), Куяба вокруг Киева, каганат Руссов (начало IX в.). В результате влияния внутренних и внешних факторов в IX в. сложились два прото-государственных образования восточных славян – Верхняя Русь с центром в Новгороде и Русская земля с центром в Киеве.

В 862 г. в Новгород, по версии Повести временных лет, был приглашен на княжение выходец из Скандинавии Рюрик с дружиной. Эта дата считается началом русской государственности.

Длительную дискуссию о начале Древнерусского государства и роли в его формировании норманнов породила норманнская теория (Миллер, Байер), утверждавшая, что государство Русь создали скандинавы – норманны (варяги). Наиболее спорными вопросами в дискуссии норманистов и антинорманистов были два вопроса: 1) происхождение первой правящей династии и 2) происхождение термина «Русь».

Современная историческая наука сделала вывод, что формирование государства Русь шло как на местной, славянской, осно-

ве, так и при участии норманнов, которые сыграли активную роль в образовании господствующего слоя и основали первую правящую династию – Рюриковичей. Но как справедливо отмечает А. П. Новосельцев, норманны не могли принести на Русь ни более высокой культуры, ни государственности, так как находились на одной стадии развития, что и восточные славяне, на стадии военной демократии. И славяне, и норманны относились к «бессинтезным» регионам, у них синхронно шел генезис феодализма и складывание государств в IX–X в.

В дискуссии о происхождении термина «Русь» наиболее разработанной является версия о том, что слово «Русь» произошло от древнескандинавского глагола «грести», который означал воинов-гребцов и княжеских дружинников. Некоторые историки находят в его этимологии славянские, германские, балтские корни.

В 882 г. преемник Рюрика Олег захватил Киев и объединил Верхнюю Русь и Русскую землю. Центром древнерусской государственности стало Среднее Поднепровье, а Киев столицей. Важность выбора Олегом Киева центром государства усиливалась тем, что он находился на южной оконечности торгового пути «из варяг в греки» и рядом с ответвлением на Дон и Волгу, а значит и на Волжский торговый путь.

Даже если принять во внимание, что Волжский путь в это время контролировала Хазария, наличие выхода на него для будущих торговых связей имело большое значение, так как в VIII–IX вв. он играл ведущую роль в транзитной торговле между Востоком и Западом. С конца IX в. усилилась роль торгового пути «из варяг в греки».

Удачный поход Олега в 907 г. на Константинополь и договор 911 г. способствовали оформлению ранних государственных структур, которые соответствовали стадии военной демократии. Киевский князь в X в. именовался Великим. Он опирался на военно-служилую знать – дружину. При князе действовал совет обороны – снем, общерусский воевода. В X в. появилось вече – собрание горожан, роль его росла, особенно в Новгороде, Пскове, Киеве и других, но по мере усиления княжеской власти роль вече падала.

Процесс подчинения киевскими князьями союзов племенных княжеств в IX–X вв. проходил в два этапа:

– на первом этапе они выплачивали дань, которую князь собирал в ходе полюдья, она была основой благосостояния князя и дружины, а также питала внешнюю торговлю; в IX – I пол. X вв. дань регулировалась обычаем, единицей обложения были двор (дым), плуг, рало – площадь земли крестьянского хозяйства; после убийства древлянами в 945 г. Игоря его вдова княгиня Ольга ввела уставы и уроки (фиксированный размер дани), погосты (место своза дани) и отменила полюдье;

– на втором этапе союзы племенных княжеств подчинялись киевскому князю непосредственно, то есть местное княжение ликвидировалось, а киевский князь назначал князя-наместника, как правило, это был представитель киевской династии, который вместо старого «племенного» центра строил новый, так появились города Владимир-Волынский, Туров, на новом месте Смоленск и другие.

Такое поэтапное подчинение на примере конкретных союзов племенных княжеств выглядело следующим образом: в IX в. были подчинены земли древлян, радимичей, дреговичей, кривичей, и они же непосредственно были подчинены в середине X в., остальные – в конце X в.

Территориальная структура Древнерусского государства оформилась при Владимире (980–1015 гг.), ядром ее были земли восточных славян и частично финоязычных народов. В конце X в. «автономия» всех восточно-славянских союзов (кроме вятичей) была ликвидирована. Дань теперь собирали князья-наместники киевского князя и две трети ее отправляли в Киев. А одна треть шла дружине князя-наместника. В наиболее крупных центрах Руси Владимир посадил своих сыновей: в Новгороде – Вышеслава, затем Ярослава, во Владимире-Волынском – Всеволода, в Полоцке – Изяслава, Турове – Святополка и т. д. Территории, которыми управляли наместники, назывались волость. Но, кроме того, в IX–X вв. сложилась широкая неславянская периферия из финоязычных и балтских племен, в состав Древнерусского государства непосредственно они не вошли, но платили Киеву дань.

С периферией, как и с волостями, входившими в государство Русь, у Киева были даннические отношения.

Важным фактором формирования древнерусской государственности было принятие Владимиром в 988 г. христианства. Попытка Владимира создать общерусский языческий пантеон богов во главе с Перуном (980 г.) закончилась неудачей, тогда он окончательно рвет с традицией и решает вопрос о переходе к монотеистической религии. Выбор Владимира пал на православие – византийский вариант христианства, оно отвечало задаче этнического и политического сплочения Руси под властью Рюриковичей, подкрепляло княжескую власть.

Принятие христианства повлияло на внутреннюю жизнь Руси – от власти до быта – и на ее отношения с христианскими странами.

После смерти Владимира в 1015 г. между его сыновьями началась борьба за власть, в результате в 1019 г. великим киевским князем стал Ярослав Владимирович (Мудрый), но единоличным правителем Руси он стал в 1036 г. после смерти его брата Мстислава и оставался им до 1054 г. Ярослав ввел порядок передачи великокняжеской власти по старшинству в роду, так называемую лествицу.

Со второй половины XI в. отдельные волости закрепляются за определенными ветвями рода Рюриковичей, и Русь становится субъектом коллективного сюзеренитета (владения). Так наследие по прямой отступило перед патриархальным семейным принципом. На практике осуществить этот принцип никому не удавалось, а очередность вносила путаницу в княжеские отношения.

Летописцы называли Ярослава «самовластец» Русской земли, что соответствовало понятию «самодержец», и значит, при нем Русь впервые познакомилась с византийским понятием «самодержавие».

При Ярославе Мудром развивались ремесла, каменное строительство, грамотность, появилось около 100 городов, Киев стал центром международной транзитной торговли, что укрепляло финансовое положение киевского князя, его самостоятельность. Впервые киевским митрополитом он назначил русского по происхождению – Иллариона.

Ярослав вел активную внешнюю политику. Он разбил печенегов, совершил три похода на Польшу, в 1043 г. в союзе с норвежским конунгом Харальдом отправил войско на Константинополь, поход был неудачным, этим событием закончилась эпоха викингов в Восточной Европе. В 1046 г. Ярослав заключил мир с Византией, который был скреплен браком его сына Всеволода с византийской царевной из семьи императора Константина Мономаха.

При Ярославе Русь имела широкие контакты со странами Центральной и Западной Европы, этому способствовали в том числе и брачные связи. Ярослав был женат на шведской принцессе, его дочери стали королевами Франции, Венгрии, Норвегии.

После смерти Ярослава (1054) усилилась тенденция раздробления Киевской Руси. 50–60-е гг. XI в., по определению Б. Д. Грекова, время «триумvirата» – совместное управление Русью тремя старшими сыновьями Ярослава. Киев и Новгород получил Изяслав, Чернигов – Святослав, Переяславль – Всеволод. Объединенными силами они защищали Киев от кочевников, и пока Ярославичи успешно противостояли Степи, власть их была прочной, а Русь оставалась единой. По мнению М. Д. Приселкова, в триумvirате была заинтересована Византия, которая боялась распада Киевской Руси, охранявшей целостность империи с севера.

Относительная политическая стабильность просуществовала до середины 60-х гг. XI в., но затем усобицы вспыхнули вновь. В 1093 г. умер последний из триумvirата Ярославичей – Всеволод и по «лествичному» порядку великим киевским князем стал Святополк II. Ему не удалось покончить с усобицами и половцами, и тогда в 1097 г. в городе Любече собрался съезд (снем) князей. На съезде князья поклялись иметь «едино сердце», не давать половцам разорять Русь и «нести» землю «розно». Клятва заканчивалась словами «каждо да держит отчину свою», что означало неприкосновенность «отчинных» границ между княжествами. Русь теперь была не единым владением княжеского рода, а совокупностью «отчин», которыми наследственно владели различные ветви княжеской династии. Эта формула признавала наличие центробежных тенденций и их усиление, а Русь становилась федерацией княжеств, связанных родственными узами, а не полити-

ческими. В будущем решение Любечского съезда узаконило раздробление Руси.

В 1113 г. в Киеве началось восстание, вызванное недовольством горожан спекуляцией хлебом, солью, безудержным ростовщичеством, а также решением старшей дружины и тысяцкого передать власть сыну Святополка. В этой ситуации бояре и горожане пригласили на княжение шестидесятилетнего Владимира Мономаха (1113–1125). Династии удалось на время обеспечить стабильность в государстве и приостановить его распад. Сыновья Мономаха держали Новгород, Переяславль, Смоленск, Суздаль, ему подчинился полоцкий князь. Русь имела широкие связи с европейскими дворами.

Владимир Мономах смог восстановить внутренний порядок, укрепить основы русской жизни, в том числе с помощью дополнения в Русской Правде – Устава Владимира Всеволодовича. В нем появились статьи, которые облегчали положение закупов, должников, ограничивали ростовщиков – за долг теперь брали не больше 20 %.

Мономах совершил несколько походов на половцев и разгромил их, а его сыну Мстиславу (1125–1132) удалось подчинить своей власти Полоцкое княжество.

Таким образом, Мономах стабилизировал внутреннее и внешнее положение Руси и смог удержать ее единство, но после смерти Мстислава Великого Русь вступила в период раздробленности.

Особо остановимся на вопросе социально-экономического развития Киевской Руси в XI – начале XII вв.

XI – начало XII вв. – это время развития феодальных отношений. Несмотря на разницу во времени образования ранних государств (конец V в. в Западной Европе, XI–X вв. – скандинавские, славянские, в том числе Русь), на соотношение «варварских» и «античных» элементов, развитие феодализма во всех европейских раннесредневековых государствах шло однотипно.

На первом этапе в «бессинтезных» странах, в том числе на Руси государственная власть опиралась на служилую знать правителя, которая составляла госаппарат, а непосредственные производители (ремесленники, крестьяне) были подчинены государственной власти. Поэтому основной формой зависимости крестьян были государственные подати: поземельная дань, судебные – вира, продажа и другие.



На втором этапе складывается и растет крупное частное землевладение (сеньориальная или вотчинная собственность). В «синтезных» регионах, где были традиции римской частной собственности оно возникало раньше, развивалось быстрее и хронологически почти совпадало с возникновением ранних государств (Италия, Южная Франция). Была замечена такая закономерность: чем ближе к юго-западу Европы, тем вотчинные формы феодального землевладения возникают раньше.

В «бессинтезных» регионах к северо-востоку Европы (Русь, Скандинавия – крайние точки) вотчинные формы возникают позже, развиваются медленнее. Так, на Руси вотчина (домен) киевского князя появилась в X в., а в XI – боярская и церковная вотчины, но даже в XII – первой половине XIII вв., несмотря на рост, вотчинное землевладение уступает государственно-феодальным формам собственности. Основной распределитель благ в это время – государственная власть, поэтому феодальная аристократия на Руси, в отличие от Западной Европы, не стремилась обособиться от правителя, а концентрировалась в городах, при дворе князя.

В раннефеодальном обществе господствующий слой представляла дружина, а князь был «первым среди равных», такие отношения свидетельствовали о наличии внутрисословной демократии. Дружина имела свою иерархию. Она делилась на старейшую – бояр и младшую – отроков. Со второй половины XI в. отроками стали называть военных слуг князей и бояр, которых, как правило, набирали из младшей дружины, а более привилегированный слой называли детские.

По мере складывания структуры Древнерусского государства формировался аппарат управления из представителей дружинной знати. При князе была дума (совет), из дружинников он назначал посадников – наместников в городах, воевод – предводителей военных отрядов, тысяцких, сборщиков податей – данников, судебных чиновников, вирников, мечников, сборщиков торговых пошлин и других. Для управления княжеским вотчинным хозяйством выделяются тиуны, которые с XII в. входят в систему государственного управления.

Большинство сельского населения, платившее дань, и горожан (непосредственных производителей) назывались люди. Они были лично свободными. Лично зависимое население вотчин,

а также слуги – это челядь и холопы. Самой многочисленной категорией были смерды. Существуют различные точки зрения на определение статуса смердов, приведем две из них:

1. смерды – это полувоенное, полукрестьянское население, зависящее от князя;

2. смерды – это лично свободное сельское население, платившее дань.

Позднее, во второй половине XI в., в структуре древнерусского общества появилась такая категория, как закупы, которые попадали в зависимость от феодала за долги (купу) и должны были работать на него до выплаты суммы долга. Их скорее можно отнести к экономически зависимым.

Параллельно со становлением феодальных отношений формировалась правовая система Руси. В основе ее лежал кодекс законов «Правда Русская», в начальном виде она была в устной форме. В первой половине XI в. появляются два кодекса – «Правда Ярослава» и «Правда Ярославичей», составившие Краткую редакцию «Русской Правды». В начале XII в., при Владимире Мономахе, создается Пространная редакция «Русской Правды», в которую вошли нормы от эпохи Ярослава Мудрого, а также «Устав» Владимира Мономаха, где нашли отражение развивающиеся феодальные отношения, в том числе появление боярского землевладения, лично зависимого населения от феодалов.

Параллельно с оформлением правовой системы складывалась идеологическая модель древнерусской государственности, в центре ее была концепция закономерной связи Руси с мировой историей, с крупными державами. А митрополит Илларион в своем «Слове о законе и Благодати» выдвинул идею о том, что Русь – наследница Римской империи.

### **1.3. Феодальная раздробленность – закономерный исторический процесс. Русские земли во второй половине XII–XIV вв.**

Раннесредневековые государства, к коим относилась и Киевская Русь, были не стабильны по своей природе. В X–XII вв. распались ранние государства Западной и Центральной Европы. Переход к феодальной раздробленности был следствием развития

феодалных отношений, признаком их зрелости. В то же время это был переход к новой форме государственно-политической организации, которая больше отвечала интересам и нуждам феодалов. В западной историографии есть точка зрения, относящая раздробленность к системообразующему признаку феодализма. Зрелость феодальных отношений способствовала подъему средневековых обществ, преодолению технико-экономического и культурного упадка, сопровождавшего падение Римской империи, и становление раннесредневековых государств в Западной Европе. Наблюдался экономический и культурный подъем. В сельском хозяйстве это проявилось в росте площади обрабатываемых земель, в том числе благодаря использованию колесного плуга, трехполья и лошадей с новой упряжью – хомутом. Появились водяные и ветряные мельницы. Но основой экономики по-прежнему был ручной труд, на долю которого приходилось 80 % производимой энергии.

Разложение натурального хозяйства, отделение ремесла от сельского хозяйства вызвало развитие торговли и городов – центров экономической жизни. Городские жители составляли всего 5 % от общей численности населения Западной Европы, но тем не менее города начали борьбу (коммунальное движение) за свои права, за самоуправление, и в результате в лице городов появилась новая политическая сила, серьезно влиявшая на государственную власть. В 1215 г. «Великая Хартия вольностей» ограничила королевскую власть в Англии, предоставив некоторые права городам, рыцарству, что создало почву для возникновения в XIII–XIV вв. представительных сословных учреждений, а позднее – парламентов.

Следствием развития феодализма в период раздробленности в Европе был культурный подъем и развитие науки. В XII–XIII вв. открылись университеты в Оксфорде, Париже, Болонье, Палермо и в других городах. Еще было сильно влияние религии, но уже формировалась городская культура, которая создавала почву для ликвидации в будущем церковной монополии.

В XI–XII вв. имела место экспансия западного христианского мира, которая проявилась в крестовых походах, освобождении Испании от арабов (реконкиста), немецком проникновении в Восточную Европу и Прибалтику.

Определяющей экономической причиной распада ранне-средневековых государств в Западной Европе было развитие сеньориальной собственности, поэтому организация политической власти строилась на вотчинно-сеньориальной основе. Статус короля как общенационального суверена – главы раздробленного государства – сохранялся. Он возглавлял феодалов, когда они совместно обороняли свои земли или завоевывали новые. Король был арбитром в их спорах. Заметим, что на Руси этого не было (монгольский хан не в счет), а была единая княжеская династия, разделенная на множество соперничающих ответвлений.

Этнической основой государственных образований в этот период служила территориально-языковая общность складывающейся народности. Она формировалась вопреки политической раздробленности на базе развивающихся экономических и культурных связей и была одной из предпосылок единого государства в будущем.

Историки почти единодушно в том, что раздробленность Руси стала фактом после смерти Мстислава Великого (1132 г.). В истории российской государственности начался Удельный период. Его хронологические рамки – 30-е гг. XII–XV вв. Закономерность процесса распада Древнерусского государства Б. А. Рыбаков обрисовал так: «Для молодого русского феодализма IX–XI вв. единая Киевская Русь была как бы нянькой, воспитавшей и охранившей от всяческих бед и напастей целую семью русских княжеств. Они пережили в ее составе и двухвековой натиск печенегов, и вторжение варяжских отрядов, и неурядицу княжеских распрей, и несколько войн с половецкими ханами, и к XII в. выросли настолько, что смогли начать самостоятельную жизнь».

Внутренние причины распада Киевской Руси:

1. Уже в начале XI в. из-за набегов печенегов началась миграция населения из старых центров – Киевских, Черниговских, Переяславских земель в район междуречья Волги и Оки, а в середине XII в. она усилилась из-за набегов половцев, что привело к упадку этих земель.

2. Киевская Русь была лишена внутреннего единства из-за неспособности княжеского рода управлять сообща обширным государством, чему в немалой степени способствовал лестничный принцип наследования княжеской власти. Князья укрепляли свои

«отчины» (решение съезда князей в 1097 г. в городе Любече – «каждый держит отчину свою»), которые с XII в. они превратились в самостоятельные княжества. Таким образом, распавшись на несколько ветвей, княжеский род Рюриковичей утратил понятие старшинства в династии и перешел к понятию старшинства в каждой ветви.

3. С первой половины XII в. росла вотчинная форма земельной собственности (княжеская, боярская, церковная). Развитие боярской вотчины привело к усилению бояр – верховной дружины, ослабили их связи с князьями, они все больше оказывались связанными с местными центрами. В результате распалась дружинная связь господствующего класса. Во второй половине XII–XIII вв. дружина распалась на бояр-вотчинников, которые продолжали нести военную службу, и княжеский двор в составе младшей дружины, роль двора все больше росла. Процесс смены дружины двором длился примерно 100 лет, и в первое время существования самостоятельных княжеств господствующий класс представляли дружины князей-правителей земель и дружины князей их вассалов. В вотчинах же шло становление феодального иммунитета – неприкосновенности для Великого князя и его власти.

4. Подъем ремесла и торговли привел к усилению и расцвету новых городских центров, некоторые из них затмевали Киев.

5. В середине XII в. князья перестали чеканить единую монету, шло раздробление хозяйства.

Эти внутренние центробежные тенденции усиливались внешними. После крестовых походов Запад проложил новые торговые пути на Восток, в том числе через восточное Средиземноморье. В результате Киев потерял положение крупного центра международной транзитной торговли и пришел в упадок (этому способствовали и удары половцев) и все больше утрачивал значение столицы государства.

Но в условиях политической раздробленности на Руси сохранились центроостремительные силы: единая вера и церковная организация, единый язык, правовые нормы «Русской правды» и, наконец, княжества возглавляли члены одной династии. Эти силы в будущем способствовали объединению в единое государство.

На территории бывшей Киевской Руси выделились три региона, которые стали центрами русской государственности: западная и юго-западная Русь, где постепенно возвысилось Галицко-Волынское княжество; северная – с центром в Новгороде; северо-восточная Русь с лидирующей сначала Ростово-Суздальской, а затем – Владимиро-Суздальской землей.

Судьбы этих регионов в дальнейшей истории во многом определялись возобладавшими здесь экономическими и политическими тенденциями.

Галицко-Волынское княжество имело плодородные земли, залежи каменной соли, здесь было развито пашенное земледелие, соляные и другие промыслы, развивалась торговля с Византией, Крымом, соседними государствами.

На базе развитого вотчинного землевладения здесь сформировалось многочисленное боярство, которое играло большую политическую роль, и борьба между княжеской властью и боярами была упорной и длительной. Усмирить бояр удалось волынскому князю Роману. «Не передавивши пчел, меду не есть», – говорил он о галицких боярах. В начале XIII в. Галицко-Волынское княжество было крупнейшим государством Европы, не уступавшим по площади империи Фридриха Барбароссы. Но после гибели Романа в 1205 г. вновь началась смута, в которой активно участвовали Венгрия и Польша. После длительной борьбы в Галиче утвердился Даниил Романович и к 40-м годам XIII в. его власть распространялась уже на всю Галицко-Волынскую землю. Спустя 100 лет эти земли вошли в состав Литвы и Польши.

Новгородская земля по территории превосходила другие русские земли, так как сохраняла единство и целостность, чему способствовала особенность ее политического устройства. Здесь оформилась феодальная боярская республика с вечевой системой управления. На вече решающую роль играли крупные торговые и землевладельческие фамилии. Полномочия князя определяло вече, и, как правило, они ограничивались отправлением суда и командованием ратью города. В Новгороде было развито ремесло, купцы вели активную торговлю, в том числе и внешнюю, особенно с немецкими торговыми городами.

Владими́ро-Суздальская земля – с XII в. начинается ее подъем. Именно здесь, в междуречье Волги и Оки, встретились пото-

ки переселенцев с Новгородской земли и южной Руси. Плодородные земли собрали здесь активное сельское население, развивалось ремесло, торговля.

Владимир-на-Клязьме стал центром сильного русского княжества, именно в этот город переместился экономический и политический центр Древней Руси. В отличие от Киева и Новгорода, куда князей приглашали городские общины, в северо-восточной Руси происходило обратное. Сначала князь становился владельцем малозаселенных земель, а потом он приглашал на эти земли бояр. Таким образом, князь выступал собственником земельных угодий, а значит, распоряжался ими по своему усмотрению, создавая тем самым широкую социальную опору своей власти в лице боярства, обязанного ему своим благополучием, а значит и службой. Так, с начала XIII в. во Владимиро-Суздальской земле все больше проявляется тенденция усиления княжеской власти, которая затем оформилась в единое государство и самодержавие великокняжеской власти.

Распад Киевской Руси подорвал обороноспособность русских княжеств, и они не смогли противостоять монгольскому нашествию.

#### **1.4. Русь в условиях монгольского ига. Последствия и влияние ордынского владычества на развитие российской государственности**

В 1223 г. на реке Калке объединенные силы русских князей и половцев впервые встретили удар монгольской конницы и потерпели сокрушительное поражение. В 1237–1241 гг. монголы предприняли несколько походов на Русь. В 1240 г. пал Киев. Летом 1242 г., возвращаясь с западного похода, Батый основал в низовьях Волги новое государство в рамках Великой Монгольской империи – Золотую Орду и потребовал от русских князей покорности и дани. Для большинства княжеств в 1242 г. началось монгольское иго, которое длилось до 1480 г.

Термин «иго» несет в себе значительный эмоциональный аспект, поэтому необходимо определиться с содержанием этого термина. Итак, монгольское иго – это система экономической и политической зависимости русских земель от Золотой Орды.

Экономическая зависимость выразилась в выплате дани, ее сбор контролировали баскаки – наместники хана в русских землях. Политическая зависимость проявилась в том, что русские князья должны были получать в Орде ханский ярлык (утверждение) на княжение и, таким образом, они становились служебниками хана – верховного правителя Руси. Постепенно формировалась генерация покорных князей, для которых закон – это воля хана. Но постепенно русские князья стали так строить свои отношения с ордой, что создавались условия для накопления сил будущей открытой борьбы с Золотой ордой (Иван Калита, Дмитрий Донской, Иван III) и освобождение Руси от ордынского владычества.

Одновременно с ударом с юго-востока Русь попала под удар с северо-запада – шведов и немецких рыцарей. Отражение этого удара связано с именем Александра Невского (1240 г. – сражение на Неве, 1242 г. – на Чудском озере). В результате Русь оказалась в тисках между Западом и Востоком. В этой ситуации русские князья сделали проордынский выбор, ориентируясь на мирные отношения с Ордой. Союз с Ордой гарантировал сохранение православной веры, монголы не посягали на нее, как и на земли, а также усиление княжеской власти на местах и в борьбе с соперниками.

При всей полярности точек зрения историков на вопрос: «Оказало ли монгольское иго влияние на развитие российской государственности, и каковы были его последствия?», мы считаем необходимым обратить внимание на эту проблему.

К числу последствий зависимости Руси от Золотой Орды можно отнести следующее:

- сократилась область расселения древнерусского народа, прервались связи южных и юго-западных земель с северо-восточными и, таким образом, нашествие предопределило распад славянской этнической общности на великорусскую, украинскую и белорусскую народности;

- основные земледельческие районы были разорены и вплоть до середины XVIII в. земледелие сместилось на север, в неблагоприятные районы;

- произошел упадок городов, ремесла, торговли, как следствие – неразвитость товарно-денежных отношений;



- монгольское иго нанесло удар по культуре, в том числе способствовало огрублению нравов;

- усилилась разобщенность русских земель, каждый князь укреплял свою «отчину», прекратилась борьба за «общерусские» столы – Киев, Новгород, Галич, а еще в первой половине XIII в. она была своеобразным центростремительным фактором. В то же время есть точка зрения, что Золотая Орда парадоксально стимулировала объединительные тенденции на Руси, конкретным проявлением ее была борьба за великокняжеский титул.

Особо следует выделить последствия, которые привели к структурным изменениям.

Во-первых, развитие феодальных отношений на Руси по общеевропейской схеме – от преобладания государственных форм собственности к усилению вотчинных – замедлилось, произошла консервация государственных форм. В Северо-Восточной Руси даже в XIV в. вотчинное землевладение было развито слабо.

Во-вторых, в результате задержки социально-экономического прогресса (был сбит темп развития) Русь оказалась на более ранней стадии развития по сравнению с Западной Европой. Там уже господствовали сеньориальные отношения, усиливались города как центры экономической жизни и третье сословие, ослаблялась личная зависимость крестьян, а на Руси – государственно-феодальные формы собственности, усиливалась личная зависимость крестьян от феодалов, города оказались в подчинении у феодальной знати.

В-третьих, изменился характер политического развития княжеств. На смену княжеским союзам, которые базировались на добровольном объединении под властью великого князя, пришла монархия:

- с репрессивным механизмом управления – ставкой на насилие по отношению к народу;
- огромной личной собственностью самодержца;
- служением ему феодалов и полном подчинении сельского и городского населения.

Таким образом, последствия монгольского ига и вызванные ими деформации изменили тип феодального развития Руси.

## Глава 2

### Формирование и развитие Российского государства (XV–XVII вв.)

#### 2.1. Формирование единого российского государства. Россия в XV–XVI вв.

Во второй четверти XV в. процесс политического объединения русских земель замедлился. Это было связано с династической войной. Особенностью этой войны явилось то, что борьба за лидерство происходила уже не между отдельными княжествами, а внутри московского княжеского дома.

Феодальная война второй четверти XV в. была, по сути, междоусобицей, которая усилила власть Орды, снова получившей возможность вмешиваться в политические отношения на Руси. Вместе с тем феодальная война показала необратимость процесса объединения русских земель вокруг Москвы, продемонстрировала безусловное лидерство Москвы, ведь участники войны боролись не за обособление своих владений, а за то, чтобы занять московский престол; война вызвала у всех слоев населения жажду порядка, который могла обеспечить только сильная княжеская власть.

Завершение объединения Руси и создание единого государства приходится на период правления Ивана III (1462–1505) и Василия III (1505–1533). К началу правления Ивана III Московское княжество было самым крупным среди прочих русских княжеств. Для объединения под своей властью соседних земель Иван мобилизовал большие военные силы, но в большинстве случаев присоединение удельных княжеств к Московскому государству было относительно мирным. Так, 1463–1468 утратило формальную независимость Ярославское княжество, князя которого давно подчинялись воле великого князя, были его «подручниками». В 1474 г. еще спокойнее были ликвидированы остатки независимости Ростовского княжества: у тамошних князей были выкуплены остатки их княжеских прав.

Значительно более трудной задачей было присоединение Новгородской земли, где традиции самостоятельности были весьма сильны. Часть новгородского боярства во главе с вдовой посадника («посадницей») Марфой Борецкой и ее сыновьями стремилась к открытому разрыву с Москвой и искала помощи у Великого княжества Литовского, чтобы удержать свои вольности. Другие бояре надеялись, что хорошие отношения с великим князем помогут сохранить самостоятельность Новгорода. В 1471 г. Борецкие одержали верх. Новгород заключил договор с великим князем литовским и королем польским Казимиром IV: Новгород признал Казимира своим князем, принимал его наместника, а Казимир брал обязательство защищать Новгород в случае вторжения со стороны Московского княжества.

Такой договор стал законным поводом для войны против Новгорода. Иван III собрал войска всех подчиненных ему князей, в том числе тверские, и двинулся в поход. На реке Шелони в июле 1471 г. новгородцы потерпели поражение. Казимир, понимая, что у него нет в Новгороде полной поддержки, не выполнил договор. Новгородский архиепископ не разрешил участвовать в битве своему полку: а это была немалая часть ополчения. Такая позиция Казимира и архиепископа объяснялись тем, что и среди боярства, и особенно среди городских низов были распространены антилитовские настроения. Победа в Шелонской битве укрепила власть Ивана III над Новгородом. Окончательно Новгород был присоединен к Москве в 1478 г.

Присоединение к Москве новгородских, вятских и пермских земель с проживающими здесь нерусскими народами севера и северо-востока расширило многонациональный состав Российского государства.

Важнейшим событием правления Ивана III стала ликвидация в 1480 г. ордынского ига. Таким образом, ровно через сто лет после Куликовской битвы, Русь навсегда освободилась от татарского ига. После присоединения Новгорода и свержения ордынского ига наступила очередь ликвидации независимости давнего противника Москвы – Тверской земли, произошло это в 1485 г.

Объединительную политику Ивана III продолжил его сын Василий III (1505–1533). Воспользовавшись нападением крымских татар на Литву, Василий III в 1510 г. присоединил Псков. В 1514 г. в состав Московского государства вошел Смоленск, отвоеванный у Литвы. В честь этого события в Москве был сооружен Новодевичий монастырь, в котором была помещена икона Смоленской Богоматери – защитницы западных рубежей Руси. Наконец, в 1521 г. в состав России вошла Рязанская земля, уже находившаяся в зависимости от Москвы.

Одновременно с расширением территории Московского государства формировались новые органы государственного управления. Во главе русского государства стоял великий князь, принявший титул «Государь всея Руси». Со всеми слоями общества его связывали служебно-подданные отношения. Усиление власти великого князя проявилось в том, что он сам назначал себе приемников, в его ведении находился сбор податей, только он имел право чеканить монету, назначать на высшие государственные должности, осуществлять великокняжеский суд и т. п.

Опорой великого князя были бояре. Бояре присягали на верность великому князю и заверяли свою преданность особыми «клятвенными грамотами». Отменялось древнее право «отъезда» крупных феодалов к другому государю. Такой отъезд стал рассматриваться как измена.

Одно из центральных мест в системе государственного управления занимала Боярская дума. Она состояла из 5–12 бояр и не более 12 окольничих (бояре и окольничие – два высших чина в государстве). Кроме московских бояр с середины XV в. в Думе заседали и местные князья из присоединенных земель, признавших старшинство Москвы. Происходило слияние бывших удельных князей с боярским сословием. Боярская дума имела совещательные функции. С усложнением функций государственного управления выделяются два общегосударственных ведомства – Дворец и Казна. Дворец являлся общегосударственным органом, управлявший землями великого князя в XV–XVI вв. Казна представляла собой орган центрального государственного управления, ве-

дала финансовыми вопросами, государственным делопроизводством, государственной печатью, архивом, посольскими, поместными и другими делами, была канцелярией при монархе, управляла рядом территорий (Новгородской землей, Пермской землей и др.) и некоторыми категориями населения.

В административно-территориальном отношении страна делилась на уезды (бывшие уделы), уезды – на волости. Уездами управляли бояре-наместники. В сельской местности – волостях – власть осуществляли волостели, назначаемые из «вольных людей». В местном управлении действовал принцип *кормлений*. Кормления являлись системой содержания должностных лиц (наместников, волостелей и др.) за счет местного населения. Наместники-кормленщики получали в управление земли в награду за прежнюю военную службу. Посланные туда на год, они в течение этого времени имели право на «корм» – поборы с подчиненного им населения.

Формирование государственного аппарата осуществлялось по принципу *местничества*. Местничество представляло собой систему распределения служебных мест при назначении на военную, административную и придворную службу в русском государстве в XIV–XV вв. с учетом происхождения, служебного положения предков человека и его личных заслуг.

Одной из важнейших тенденций социально-политического развития России в XV в. было окончательное оформление поместной системы землевладения, расширение слоя помещиков – дворян. Поместье было условным земельным владением, в отличие от вотчины.

Новое положение феодалов и новый характер власти нуждались в правовом оформлении. Итоги закрепощения крестьянства и борьбы с удельными князьями были прописаны в Судебнике 1497 г. – важнейшем законодательном кодексе России эпохи создания единого государства.

Очень важным для феодалов был вопрос о взаимоотношениях с зависимым от них населением – холопами и крестьянами. Статья 57-я Судебника узаконила правило Юрьева дня как единый срок перехода крестьян: «А христианом от-

казываться из волости, из села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего». Кроме того, она стеснила возможность «отказа» необходимостью платить «пожилое», т. е. плату за «двор».

Особое внимание в конце XV и в XVI вв. было обращено на организацию вооруженных сил. Дружинная система изжила себя. На очередь встал вопрос о создании общегосударственной военной организации. Каждый дворянин-помещик, получивший от государства землю, был обязан нести военную службу. По требованию великого князя он должен был являться «конно, людно и оружно», т. е. быть самому на коне и в полном вооружении и выставлять вооруженных людей, число которых определялось размерами поместья. Дворянская конница стала главной военной силой Русского государства в XV–XVI вв.

Таким образом, центром политического объединения русских земель стало Московское княжество.

После смерти в 1533 г. Василия III на великокняжеский престол вступил его трехлетний сын Иван IV. Фактически государством управляла его мать Елена, дочь князя Глинского – выходца из Литвы. Она, продолжив политику Василия III, проводила реформы, направленные на укрепление центральной власти. Денежная реформа привела к складыванию единой монетной системы, основой которой стала новгородская копейка (на ней был изображен всадник с копьем). Началась реформа местного управления.

Началом реформ Ивана IV в сфере государственного управления можно считать его венчание на царство, которое было совершенно как специальный обряд в Успенском соборе Кремля 16 января 1547 г. Инициатором этого новшества была церковь, митрополит Макарий. Из его рук Иван IV принял шапку Мономаха и другие знаки царской власти. Царский титул (равный императорскому) укреплял единодержавие. Согласно ритуалу венчания Иван IV становился «Помазанником Божиим на престоле», а Москва – «Третьим Римом».

Вскоре вокруг молодого царя образовался кружок приближенных к нему лиц, который вошел в историю под назва-

нием «Избранная рада». Избранная рада представляла собой ближайшее окружение Ивана IV. В нее входили разные по происхождению люди: дворянин Алексей Адашев, священник Сильвестр, князя Андрей Курбский, Курлятов, Воротынский, бояре Шереметьевы и др. Тем самым состав «Рады» отражал компромиссный «примирительный» характер внутренней политики, которую был намерен проводить молодой царь.

В течение 13 лет фактически она была правительством и управляла государством от имени царя. Возглавляемая А. Адашевым, Избранная рада сыграла огромную роль в осуществлении последующих реформ.

Одной из первых реформ явился созыв в 1549 г. первого в истории страны Земского собора, состоявшего из Боярской думы, придворных кругов, Освященного собора и дворянства. В 1550 г., опираясь на решения собора, был принят новый Судебник. Сохранялся Юрьев день, хотя выход крестьян был затруднен за счет увеличения пожилого.

В 1551 году созывается церковный Стоглавый собор (его постановления состояли из ста глав). Помимо чисто религиозных (об укреплении порядка в церквях и монастырях, унификации обрядов, создании общерусского пантеона святых), на нем обсуждались и общегосударственные вопросы.

В 1550-х гг. оформилась приказная система. В 1552 г. был составлен полный список Государева двора, который наряду с княжеской и боярской аристократией включал в себя и верхи дворянства. Именно из дворян происходили теперь многие назначения на командные, военные и административные должности. Создание приказов и расширение Государева двора укрепило центральную власть.

В 1555–1556 гг. в результате проведения реформы местного управления была отменена система кормлений. Дворяне и дети боярские избирали губных старост, возглавлявших губную избу – территориальный округ, включавший 1-2 уезда.

Особую значимость приобрела военная реформа. В 1550 г. отряды пищальников были преобразованы в стрелецкое войско. Стрельцы за свою службу получали денежное

жалование и находились в ведении Стрелецкого приказа. Кроме того, стрельцы имели собственное дело – ремесленную мастерскую или мелкую торговлю, что приносило им основной доход.

В 1556 г. принято Уложение о службе, устанавливающее единый порядок организации военных сил. Теперь с определенного количества земли (*100 четвертей*) должен был выставляться вооруженный воин на коне. Военная реформа уравнила в службе боярскую вотчину и поместье, увеличила численность вооруженных сил, повысила их боеспособность. Кроме того, она несколько упорядочила отношения между служилыми людьми, которые теперь делились на две основные группы: служилые по отечеству (т. е. по происхождению – бояре и дворяне) и по прибору (т. е. по набору – стрельцы, пушкари, городовые казаки, набравшиеся за денежное жалование).

Наметились и значительные успехи во внешней политике, особенно в восточном направлении. В 1552 г. после длительной борьбы была взята Казань и присоединено Казанское ханство, а в 1556 г. – Астраханское. Так весь волжский торговый путь оказался под контролем Москвы. В состав Русского государства вошли земли Поволжья, открылась дорога для дальнейшего продвижения на восток, были развязаны руки для активизации действий на западе. Однако начавшаяся Ливонская война в 1558 г., сопровождавшаяся победами русского войска и разгромом Ливонского ордена, вскоре приобрела затяжной характер в связи с вступлением в войну против России Польши, Литвы и Швеции.

Неудачи в Ливонской войне вызвали разногласия в рядах Избранной Рады. Адашев выступил против продолжения Ливонской войны, когда стала очевидной ее бесперспективность. После первых поражений начался поиск виновников. В 1560 г. скоропостижно умерла супруга царя Анастасия. Организованное царем дознание показало, что нити заговора тянутся к Адашеву и Сельвестру, которые вскоре были арестованы и казнены. В этой ситуации князь Курбский, возглавлявший русские войска в Ливонии, опасаясь за свою жизнь, переходит на сторону поляков. В итоге Избранная Ра-



да прекратила свою деятельность, а царь взял курс на усиление личной власти.

В январе 1565 года царь покинул Москву и учредил опричнину (1565–1572). Страна была разделена на две части: опричнину (от слова «опричь» – кроме) и земщину. В опричнину вошли наиболее важные территории – приморские города, города с большими посадами, территории с развитым сельским хозяйством. На землях опричнины селились дворяне-опричники, входившие в опричное войско. Содержать опричное войско должно было население земщины. Поначалу войско составляло тысячу человек, затем выросло до 6 тысяч. Дворяне, взятые в опричнину, получали земли на опричной территории. Те же, кто оказался земским, должны были оставить свои имения в опричнине и получить соответствующие земли в земщине.

В 1571 году опричные полки не смогли защитить Москву от крымских татар. В 1572 г. перед угрозой нового нашествия татар Иван IV вынужден был отказаться от раздела страны и войска, что дало возможность земскому воеводе князю М. Воротынскому разбить татар в битве у с. Молоди.

Опричнина не смогла окончательно уничтожить боярско-княжеское землевладение, хотя сильно ослабила его мощь, была подорвана политическая роль боярской аристократии. Внутри страны еще более обострились противоречия, ухудшилось положение крестьянства, поскольку опричнина во многом способствовала его закрепощению, т. к. власть пошла на запрет крестьянского выхода.

Отмена Юрьева дня в 1581 г. из временной и ограниченной меры переросла в постоянную. Внутренняя политика и затяжная война привели к тяжелому экономическому кризису, разорению населения, его бегству из центра на окраины. Государство теряло налогоплательщиков, служилые люди – крестьян, а это подрывало боеспособность страны.

В 1584 г. на престол взошел слабый здоровьем Федор Иванович. Еще при жизни Ивана Грозного, учитывая неспособность второго сына царя управлять страной, был создан опекунский совет из пяти бояр. В нем вскоре началась острая борьба за власть, закончившаяся победой Бориса Годунова,

который выдвинулся в годы опричнины, благодаря своим личным качествам, а также женитьбе на дочери Малюты Скуратова и браку сестры Ирины с царевичем Федором. Фактически управляя страной, он сумел добиться относительной социально-экономической и политической стабилизации, в первую очередь, за счет закрепощения крестьян, поддержки средних и мелких землевладельцев и облегчения положения посадских людей. Во внешней политике Годунову удалось ликвидировать некоторые последствия Ливонской войны. После войны со Швецией по Тявзинскому договору 1595 г. Россия вернула часть утраченных территорий, что дало ей возможность снова получить выход к Балтийскому морю.

## **2.2. Россия в XVII в. Смута. Воцарение Романовых**

В начале 1598 г. умер бездетный Федор – последний прямой наследник Рюриковичей по мужской линии. Земский собор избрал на царство Бориса Годунова (1598–1605).

Борис Годунов, зарекомендовавший себя как талантливый государственный деятель, задумал целый ряд реформ, призванных обеспечить развитие страны. При нем наметилось и сближение с Западом. На службу приглашались иностранцы, русские молодые дворяне отправлялись на учебу за границу. Борис Годунов продолжал опираться на дворян, раздал им часть церковных земель, издал в угоду дворянам ряд указов: о пятилетнем сыске беглых крестьян (лишь после этих «урочных лет» не найденный беглый мог стать свободным), о «кабальных холопах», по которому крестьянин не способный вернуть долги «заимодавцу», обязан был служить последнему до самой смерти.

Однако успешное начало его правления оказалось прерванным природной катастрофой начала XVII в. В 1601 и 1602 гг. из-за дождей и ранних заморозков на корню погиб урожай, что привело к страшному голоду. Власть предприняла активные меры по выходу из кризиса. Временно был восстановлен Юрьев день для некоторых категорий крестьян; проводились бесплатные раздачи хлеба из царских амбаров.

Но эти меры не улучшили ситуацию. Сказывались последствия разорения страны в период опричнины.

Страну поразила глубочайший кризис, охвативший все сферы жизни русского общества и вылившийся в полосу кровавых конфликтов, борьбу за национальную независимость и национальное выживание – Смуту начала XVII в. При этом в первую очередь имелось в виду смещение умов, т. е. резкое изменение моральных и поведенческих стереотипов, сопровождаемое беспринципной и кровавой борьбой за власть, всплеском насилия, движением различных слоев общества, иностранной интервенцией и т. д., что поставило Россию на грань национальной катастрофы. События начала XVII в. фактически представляли собой гражданскую войну.

Голод и разочарование в правлении Бориса Годунова привели к первым народным выступлениям и ожиданию спасителя. Царским воеводам в 1603 г. удалось подавить движение военных холопов, грабивших обозы с продовольствием под Москвой, но распространению слухов о чудесном спасении царевича Дмитрия власти воспрепятствовать так и не смогли.

Начало смуты (1598–1605) связано с появлением человека, выдавшего себя за царевича Дмитрия, чудесно спасшегося от гибели в Угличе. Согласно официальной версии им был беглый монах-расстрига Григорий Отрепьев. Он происходил из обедневшего дворянского рода, был холопом Федора Никитича Романова – двоюродного брата царя Федора Ивановича (по материнской линии). После расправы Бориса Годунова над семьей Романовых, ложно обвиненной в 1600 г. в заговоре, Отрепьев сумел скрыться, постригся в монахи и даже устроился личным секретарем патриарха Иова. Это свидетельствует о таланте и способностях будущего самозванца.

В 1604 г. Лжедмитрий I с отрядом польских наемников начал поход на Москву, воспользовавшись недовольством казаков, примкнувших к нему. Его поддержали многие бояре и дворяне, недовольные политикой Годунова. Широкую поддержку получил самозванец и у народных масс, надеявшихся на избавление от гнета и улучшение своего положения. Под

город Кромны на сторону Лжедмитрия I перешли царские войска. В разгар события неожиданно скончался проявивший нерешительность Борис Годунов. Самозванец триумфально вошел в Москву и был провозглашен царем вместе со своей невестой Марией Мнишек.

Он продолжил крепостническую политику, введя новые поборы для содержания поляков, при этом не спешил выполнять свои обещания распространить в России католицизм. Бояре стимулировали народное недовольство, направив его на царя и ближнее окружение. В результате боярского заговора Лжедмитрий был убит, а царем на импровизированном Земском соборе провозглашен Василий Шуйский (1606–1610). Ему пришлось дать крестоцеловальную запись, ограничившую произвол царской власти. Он обязался не казнить без суда и не отнимать имущества у родственников осужденных.

К лету 1606 г. Шуйскому удалось закрепиться в Москве, но окраины страны продолжали бурлить. В июне 1606 г. в Путивле под руководством воеводы кн. Г. П. Шаховского и бывшего военного холопа И. И. Болотникова поднялся мятеж против центральной власти. Болотников, возглавивший движение в качестве большого воеводы царя Дмитрия, двигался к Москве, уничтожая по дороге бояр и воевод.

Восстание было подавлено, но Смута на этом не прекратилась, так как основные противоречия не были устранены. Летом 1607 г. на юге страны объявился Лжедмитрий II. Его поддержали отряды польской шляхты и примкнувшие остатки болотниковских войск. Подойдя к столице, Лжедмитрий II остановился в с. Тушино под Москвой (отсюда его прозвище тушинский вор). В его лагере оказалась и Мария Мнишек, признавшая в нем спасшегося мужа. К Лжедмитрию II перешли на службу некоторые московские бояре и дьяки.

Отряды тушинцев разоряли страну, грабили население, что вызывало его ненависть и стихийные выступления. Кроме того, для борьбы с ними в феврале 1609 г. Шуйский пошел на соглашение со Швецией. Шведско-русские войска под командованием племянника царя князя М. В. Скопина-Шуйского нанесли ряд поражений тушинцам. Но вмешатель-

ство Швеции послужило поводом для польского короля Сигизмунда III к началу открытой интервенции. К тому же содержание шведских отрядов повлекло за собой увеличение налогового бремени, что усилило недовольство правлением Шуйского.

Воспользовавшись тем, что центральная власть в России фактически отсутствовала, армии не существовало, в сентябре 1609 г. польские войска осадили Смоленск. По приказу короля поляки, воевавшие под знаменами царя Дмитрия Ивановича, должны были прибыть к Смоленску, что ускорило развал Тушинского лагеря. Лжедмитрий II бежал в Калугу, где в декабре 1609 г. был убит. В апреле 1610 г. при загадочных обстоятельствах умер М. В. Скопин-Шуйский. Согласно молве, он был отравлен.

Сигизмунд III, продолжая осаду Смоленска, двинул часть своих войск под руководством гетмана Жолкевского к Москве. Близ Можайска у с. Клушино в июне 1610 г. поляки нанесли сокрушительное поражение царским войскам, что полностью подорвало престиж Шуйского и привело к его свержению. Летом 1610 г. в Москве произошел переворот. Дворяне во главе с П. Ляпуновым свергли Василия Шуйского с престола и насильно постригли его в монахи.

Власть захватила группа бояр во главе с Ф. И. Мстиславским. Это правительство, состоявшее из семи бояр, получило название «Семибоярщина». Не имея за собой сколько-нибудь реальных сил, оно подписало договор с Сигизмундом III о возведении на московский престол польского королевича Владислава. При этом подтверждались условия крестоцельной записи В. Шуйского и гарантировалось сохранение русских порядков. Не урегулированным оставался лишь вопрос о принятии Владиславом православия. Шведские войска, освобожденные после свержения В. Шуйского от договорных обязательств, захватили значительную часть севера России.

Перед страной встала угроза потери независимости. В 1610 г. патриарх Гермоген призвал к борьбе против захватчиков, за что был арестован. В начале 1611 г. в Рязанской земле было создано первое ополчение, которое возглавил

дворянин П. Ляпунов. Ополчение двинулось на Москву, где весной 1611 г. вспыхнуло восстание. Интервенты по совету предателей-бояр подожгли город.

Осенью 1611 г. посадский староста Нижнего Новгорода Козьма Минин обратился с призывом к русскому народу о создании второго ополчения. С помощью населения других русских городов была создана материальная база освободительной борьбы: народ собрал значительные средства для ведения войны с интервентами.

Возглавили ополчение К. Минин и князь Дмитрий Пожарский. Весной 1612 г. ополчение двинулось к Ярославлю. Здесь было создано временное правительство России «Совет всея земли». Летом 1612 г. со стороны Арбатских ворот войска К. Минина и Д. М. Пожарского подошли к Москве и соединились с остатками первого ополчения. Почти одновременно по Можайской дороге к столице подошел гетман Ходкевич, который двигался на помощь полякам, засевшим в Кремле. В сражении у стен Москвы войско Ходкевича было отброшено. 22 октября 1612 г. был взят Китай-город. Через четыре дня сдался польский гарнизон в Кремле.

В 1613 г. в Москве состоялся Земский собор, на котором стоял вопрос о выборе нового русского царя.

21 февраля собор остановил свой выбор на Михаиле Федоровиче Романове, 16-летнем внучатом племяннике первой жены Ивана Грозного Анастасии Романовой. 2 мая 1613 г. Михаил прибыл в Москву, 11 июля венчался на царство. Вскоре ведущее место в управлении страной занял его отец – патриарх Филарет, который «всеми делами царскими и ратными владел». Власть восстановилась в форме самодержавной монархии.

Перед правительством Михаила Федоровича стояла труднейшая задача – ликвидация последствий интервенции. В 1617 г. был заключен Столбовский мир. Швеция возвращала России Новгородскую землю, но удерживала за собой Балтийское побережье и получала денежную компенсацию. В 1618 г. было заключено Деулинское перемирие с Речью Посполитой, за которой оставались Смоленские и Черниговские земли.

Молодому и неопытному царю Михаилу (1613–1645) в условиях разорения страны требовалась поддержка. Первые 10 лет правления Земские соборы заседали почти непрерывно. В 1619 г. из польского плена возвратился отец Михаила. В Москве Филарет был провозглашен Патриархом Московским и всея Руси и великим государем. До своей смерти в 1633 г. он, умный и властный политик, вместе с сыном правил страной.

В 1645 г. на царский престол взошел Алексей Михайлович (1645–1676), получивший прозвище «Тишайший». В годы его правления Земский собор в 1654 г. принял в состав России левобережную Украину.

Преодоление «великого московского разорения», восстановительный процесс после Смуты занял примерно три десятилетия и завершился к середине столетия. Генеральная линия русской истории проходила по пути дальнейшего укрепления крепостнических отношений.

Территория России в XVII в. по сравнению с XVI столетием расширилась за счет включения новых земель Сибири, Южного Приуралья и Левобережной Украины, дальнейшего освоения Дикого поля. Границы страны простирались теперь от Днепра до Тихого океана, от Белого моря до владений крымского хана, Северного Кавказа и казахских степей. В 1643–1645 гг. В. Поярков по реке Амуру вышел в Охотское море, в 1648 г. С. Дежнев открыл пролив между Аляской и Чукоткой, в середине века Е. Хабаров подчинил России земли по реке Амур. В XVII в. были основаны многие сибирские города-остроги: Енисейск (1618), Красноярск (1628), Братск (1631), Якутск (1632), Иркутск (1652) и др.

К концу XVII в. население России насчитывало 10,5 млн. человек. По числу жителей Россия в границах XVII в. занимала четвертое место среди европейских государств (во Франции в то время жили 20,5 млн. человек, в Италии и Германии – 13,0 млн. человек, в Англии – 7,2 млн. человек. Наиболее слабо была заселена Сибирь, где к концу XVII в. проживало примерно 150 тыс. коренного населения и 350 тыс. переселившихся сюда русских. Специфические условия

Сибири способствовали тому, что здесь не сложилось помещичье или вотчинное землевладение.

В XVII в. происходил дальнейший рост феодальной земельной собственности. После бурных событий рубежа XVI–XVII вв. произошёл своеобразный передел земель внутри господствующего класса. Новая династия Романовых, укрепляя свое положение, широко использовала раздачу земель дворянам.

Государство пошло по пути закрепления крестьян за их владельцами. Соборное уложение 1649 г. завершило процесс юридического оформления крепостного права.

К концу XVII в. углубилась специализация ремесленного производства. Дальнейшее развитие получили центры металлургии и металлообработки: Тульско-Серпуховско-Московский район, район Устюжны-Железнопольской (между Новгородом и Вологдой), Заонежье. Москва, Тверь, Калуга, а позднее район Нижнего Новгорода специализировались на производстве изделий из дерева (посуды и т. п.). Ювелирное дело процветало в Великом Устюге, Москве, Новгороде, Тихвине, Нижнем Новгороде. Значительными центрами производства текстильных изделий стали Новгородско-Псковская земля, Москва, Ярославль; льна – Ярославль и Кострома; соли – Сольвычегодск, Солигалич, Прикамье с Соликамском, а со второй половины XVII в. – соляные озера Прикаспия. Центрами ремесленного производства становятся не только города, но и ряд оброчных сел (Павлово на Оке, Иваново, Лысково, Мурашкино и др.).

Развитие мелкотоварного производства подготовило базу для появления мануфактур. В XVII в. в России насчитывалось приблизительно 30 мануфактур.

В XVII в. возросли роль и значение купечества в жизни страны. Большое значение приобрели постоянно собиравшиеся ярмарки: Макарьевская близ Нижнего Новгорода, Свенская в районе Брянска, Ирбитская в Сибири, ярмарка в Архангельске и т. д., где купцы вели крупную по тем временам оптовую и розничную торговлю. В XVII в. значительно расширился обмен товарами между отдельными региона-



ми страны, что говорило о начале складывания всероссийского рынка.

Высшим сословием в стране было боярство, в среду которого входило много потомков бывших великих и удельных князей. Около сотни боярских семей владели вотчинами, служили царю и занимали руководящие должности в государстве. К концу XVII в. боярство все более утрачивало свою мощь и сближалось с дворянством, составлявшим верхний слой государевых служилых людей по отечеству. Дворяне владели поместьями на основе наследственного права в случае продолжения службы их детьми. Дворянство значительно усилило свои позиции в конце смуты и стало опорой царской власти. К низшему слою служилых людей относились служилые люди по прибору или по набору. Он включал стрельцов, пушкарей, ямщиков, служилых казаков, казенных мастеров и т. п.

Сельское население состояло из двух основных категорий. Крестьяне, жившие на землях вотчин и поместий, назывались владельческими или частновладельческими. Они несли тягло (комплекс повинностей) в пользу государства и своего феодала. Помещик получил право выступать в суде за своих крестьян, он имел также право вотчинного суда над населением своего поместья. Государство оставляло за собой право суда лишь по наиболее тяжким преступлениям. Близкое к частновладельческим крестьянам место занимали крестьяне монастырские.

Другой крупной категорией крестьянского населения было черносозное крестьянство. Оно проживало на окраинах страны (Поморский Север, Урал, Сибирь, Юг), объединялось в общины. Черносозные крестьяне не имели права покидать свои земли, если не находили себе смену. Они несли тягло в пользу государства. Их положение было легче, чем частновладельческих. «Черные земли» можно было продавать, закладывать, передавать по наследству. Среднее положение между черносозными и частновладельческими крестьянами занимали крестьяне дворцовые, обслуживавшие хозяйственные потребности царского двора. Они имели самоуправление и подчинялись дворцовым приказчикам.

Верхушку городского населения составляли купцы. Самые богатые из них царским повелением объявлялись «гостями». Многие состоятельные купцы объединялись в двух московских сотнях – «гостинной» и «суконной».

Основная масса городского населения называлась посадскими людьми. Они объединялись в тягловую общину. Городские ремесленники объединялись по профессиональному признаку в слободы и сотни. Они несли тягло – повинности в пользу государства, выбирали своих старост и сотских (черные слободы). В городах также были белые слободы, принадлежавшие боярам, монастырям, епископам. Эти слободы освобождались от несения городского тягла в пользу государства. Имелось и большое количество холопов.

Полные холопы являлись наследственной собственностью своих господ. Слой кабальных холопов формировался из числа попавших в рабское состояние (кабала расписка или долговое обязательство) ранее свободных людей. Кабальные холопы служили до смерти кредитора.

Особое сословие составляло духовенство. Соборное уложение 1649 г. запретило монастырям приобретать новые вотчины.

Вольные и гулящие люди (вольные казаки, дети священников, служилых и посадских людей, наемные рабочие, бродячие музыканты и скоморохи, нищие, бродяги) не попали в вотчины, поместья или городские общины и не несли государственного тягла. Из их числа набирались служилые люди по прибору. Однако государство всячески стремилось поставить их под свой контроль.

В XVII веке в России феодально-крепостнический строй господствовал во всех сферах экономической, социальной и культурной жизни страны.

## Глава 3

### Мир и Россия в XVIII–XIX вв.

#### 3.1. Развитие международных отношений в Европе в XVIII в.

Решающая роль во внешней политике Европы XVIII в. принадлежала пяти государствам: Франции, Англии, России, Австрии и Пруссии. Главная сфера борьбы между этими державами – раздробленные Италия и Германия, Польша и страны Балканского полуострова, находившиеся под властью Турции. В течение XVIII в. главными конфликтами между европейскими державами были борьба Англии и Франции за морскую и колониальную гегемонию, Австрии и Пруссии – за преобладание в Германии, России – за выход к Балтийскому и Черному морям, что сталкивало ее, прежде всего со Швецией и Османской империей.

Убедившись в невозможности обретения выхода к южным морям и, в то же время, в реальности борьбы за балтийское побережье, Петр I сразу же после получения известий о заключении перемирия с Турцией 8 августа 1700 г. объявил войну Швеции и осадил Нарву (союзники России уже воевали со Швецией.) Началась Северная война (1700–1721). В 1700 г. под Нарвой войско Карла XII, насчитывавшее до 12 тыс. человек, разбило 34-тысячную русскую армию, захватив всю ее артиллерию, множество генералов и офицеров.

Тем временем Петр развернул кипучую деятельность по подготовке новых войск, воссозданию артиллерии (добывая медь для пушек, он не останавливался и перед снятием церковных колоколов), широкому строительству металлургических, оружейных, суконных и иных мануфактур.

Уже летом 1701 г. было успешно отбито нападение шведских кораблей на Архангельск, а 29 декабря русские войска под командованием Б. П. Шереметева впервые разбили шведов под Эрестфером. В 1702 г. была взята крепость Нотебург, находившаяся у истоков Невы. В 1703 г. с овладением крепости Ниеншанц вся Нева вновь стала российской. В мае этого года на ее бо-

лотистых, лесистых берегах был заложен Петербург, ставший через 10 лет столицей России и ее крупнейшим портом.

В декабре 1707 г. Карл начал наступление на войска Петра I. Он занял Гродно, Могилев и ждал 16-тысячный корпус Левенгаупта, везший крайне необходимые шведам припасы. Но, не дождавшись, король двинулся на Украину, где надеялся поправить снабжение армии и найти союзника в лице гетмана Мазепы, который вскоре присоединился к шведским войскам. Между тем, 28 сентября 1708 г. у деревни Лесной российские войска разбили корпус Левенгаупта и захватили огромный обоз.

27 июня 1709 г. русские войска выиграли генеральное сражение под Полтавой, полностью разгромив шведскую армию. В итоге шведы потеряли убитыми и пленными более 28 тыс. человек. Битва стала поворотным пунктом войны. В 1710 г. русские войска овладели Ригой, Выборгом, Ревелем и другими прибалтийскими городами.

Триумфальное шествие России было прервано Турцией. Осенью 1710 г., подстрекаемая Швецией и Англией, она объявила войну России. Петр двинул войска в Молдавию, но возле реки Прут они были окружены турецко-татарской армией, превосходившей русскую более чем в три раза. 9 июля 1711 г. русские войска сумели отбить атаку, нанеся туркам большие потери. На следующий день янычары отказались идти в бой. В свою очередь, русские войска страдали от отсутствия воды и пищи. В результате 12 июля был подписан Прутский договор, по которому Турция была возвращена Азов. Россия обязывалась скрыть укрепления Таганрога, не вмешиваться в дела Польши и не поддерживать донских и запорожских казаков. Однако все завоевания России в Прибалтике были сохранены.

Между тем война со Швецией продолжалась. Предложения Петра о мире, которые он начал выдвигать сразу же после Полтавы, были отвергнуты. В 1713–1715 гг. русская армия овладела Финляндией, а в 1714 г. была впервые одержана крупная победа над шведским флотом у мыса Гангут.

30 августа 1721 г. подписан Ништадтский мир. По нему Россия оставляла за собой завоеванные ею земли за исключением Финляндии. «Окно в Европу» было прорублено. Россия превратилась в одну из могущественнейших держав на континенте.

В первой половине XVIII в. в Европе шли войны за испанское, польское и австрийское наследство, которые в итоге стали поводом в Семилетней войне.

Разгром русскими войсками лучшей армии Европы – прусской – продемонстрировал силу русского оружия, значительно обогатились боевой опыт и военное искусство русской армии. С угрозой прусской агрессии было покончено на многие десятилетия.

Европейские границы государств остались без изменений: переделу подлежали колонии: Англия захватила у Франции Канаду, Восточную Луизиану, острова в Вест-Индии и ее владения в Индии, а у Испании – Флориду. Франция лишилась всех своих владений в Северной Америке.

Во второй половине XVIII в. в Речи Посполитой были налицо все признаки всестороннего кризиса. К Пруссии и Австрии, давно выступавшими с планами раздела Польши, присоединилась и Россия. Подписанный в 1772 г. договор о разделе Польши между Россией, Пруссией и Австрией гарантировал России восточные провинции Речи Посполитой (восточную часть Белоруссии по Западной Двине и Верхнему Днепру). К Австрии отошла Западная Украина, к Пруссии – польское Поморье без Гданьска и Торуня. По второму разделу (1793) к России отошли Правобережная Украина и Центральная часть Белоруссии с Минском. В 1794 г. польские патриоты предприняли последнюю попытку спасти гибнущее государство, начав 24 марта восстание. Возглавил его Т. Костюшко. Восстание было подавлено русскими войсками, предводимыми Суворовым (4 ноября 1794 г.). В 1795 г. прошел третий раздел Польши. К России отошла Литва, Западная Белоруссия, Волынь, Курляндия. Пруссия получила центральную часть Польши с Варшавой. Австрия захватила южную часть Польши.

В сентябре 1768 г., подстрекаемая Австрией и Францией, Турция объявила войну России (1768–1774). Если в XVII в. Османская империя представляла собой грозную силу и вела захватническую политику в Европе и на Ближнем Востоке, то ко второй половине XVIII в. она утратила свое былое могущество и не прочь была его вернуть за счет России.

В июле 1774 г. в болгарском селении Кючук-Кайнарджи был подписан мирный договор, согласно которому России отходили земли между Бугом и Днепром, включая морское побережье, крепости в Крыму, а Крымское ханство объявлено независимым. Торговый флот России получил право свободного плавания через проливы.

В 1783 г. Крым был включен в состав России. В том же году по просьбе грузинского царя Ираклия II был подписан Георгиевский трактат о переходе Грузии под покровительство России.

В 1787 г. Турция, не желавшая мириться с утратой безраздельного господства на Черном море, вступает в новую войну с Россией (1787–1791).

С конца 80-х годов XVIII в. Россия начала активную борьбу с Французской республикой. В 1799 г. она вступила в коалицию Англии, Австрии, Турции и Неаполя против Франции. Антифранцузская коалиция начала военные действия в Италии, на Средиземном море, в Швейцарии.

Распри в стане союзников оказались сильнее общности интересов. Недовольный Австрией и Англией Павел порвал с коалицией (1800 г.) и заключил союз с Наполеоном.

### **3.2. Россия в XVIII веке**

В 1672 г. родился Петр I. Он стал четырнадцатым ребенком царя Алексея Михайловича и первым – от его второй жены Натальи Кирилловны Нарышкиной. 27 апреля 1682 г. после смерти Федора Алексеевича (1676–1682) царем был выбран Петр, поскольку его старший брат Иван Алексеевич в силу своей болезни был признан неспособным к правлению. Однако уже в мае 1682 г., воспользовавшись бунтом стрельцов, Милославские, родственники первой жены Алексея Михайловича, добились, чтобы царями считались оба брата, а старшая сестра Софья, в силу их несовершеннолетия была соправительницей государства.

Во время правления Софьи (1682–1689) ее фаворитом становится кн. В. В. Голицын (1643–1714), видный государственный деятель и дипломат. Он имел программу радикальных преобразований, включавшую реформу армии, распространение просвеще-

ния, включая отправку на учебу за границу и даже отмену крепостного права. При активном участии Голицына было отменено местничество, а в 1686 г. был заключен «Вечный мир» с Польшей, по которому она окончательно отказывалась от Левобережной Украины, Киева, Смоленска, а Россия в союзе со странами «Священной лиги» вступала в войну с Турцией. На этом, однако, государственные свершения Голицына, практически, закончились. Два похода на Крым, осуществленные под его руководством в 1687 и 1689 гг., оказались неудачными, а его реформаторские планы – нереализованными.

В 1689 г. правление Софьи было ликвидировано. Ее заточили в Новодевичий монастырь, а Голицына сослали в Каргополь. И хотя власть перешла к Петру, государственным делам он по-прежнему предпочитал воинские игры. Последние постепенно теряли характер «забав». Из потешных формируются регулярные иноземного строя полки (которые в дальнейшем положат начало русской гвардии), в Архангельске начинается строительство кораблей. Исподволь вызревает и политическая стратегия.

Союзнические обязательства, набеги татар на южные рубежи, да и предшествующая внешнеполитическая традиция – все это толкало Россию к войне с Турцией. В 1695 г. русские войска осадили Азов. Город удалось взять лишь на следующий год, во время второго похода, когда был впервые задействован российский военный флот, построенный в Воронеже. Это был первый крупный внешнеполитический успех Петра I. Тем не менее, Османская империя продолжала контролировать Керченский пролив и Черное море.

С целью найти союзников для войны с Турцией в 1697 г. за границу было отправлено «Великое посольство». Среди членов посольства под именем «урядника Петра Михайлова» был и царь. Однако найти союзников для войны с Турцией не удалось. Тем не менее «Великое посольство» сыграло немалую роль в судьбе России. Петр познакомился с европейской жизнью и получил важные уроки дипломатии, а также навигации и кораблестроения. В 1699 г. союз был заключен между Россией, Саксонией и Данией.

Летом 1698 г. посольство было прервано полученным из Москвы известием о бунте стрельцов. Стрелецкие войска начали

расформировывать. Это дало толчок военной реформе Петра I. С 1699 г. начался переход к регулярной армии на основе новой системы комплектования – рекрутских наборов, производившихся с определенного числа крестьянских и посадских дворов. Началось энергичное, порой насильственное внедрение некоторых европейских обычаев в быт россиян. Сам Петр с энтузиазмом стриг боярские бороды, резал длинные рукава традиционного русского платья, приучал к курению табака.

Все эти меры демонстрировали серьезность реформаторских намерений молодого царя, но выглядели скорее предысторией радикальных преобразований. Начавшаяся Северная война сделала проблему модернизации России вопросом жизни или смерти государства.

Основой беспрецедентных для России успехов на международной арене послужила внутренняя политика Петра I. Он сумел максимально мобилизовать все ресурсы страны для решения насущных внешнеполитических задач. На военные нужды в первое десятилетие XVIII в. шло до 3/4 всех государственных расходов! И при этом Петр I, не взирая на колоссальные трудности, смог радикально реформировать государство. Важнейшим результатом экономической политики Петра стал быстрый промышленный рост, продолжавшийся и после смерти царя. В 1725 г. в России насчитывалось 96 мануфактур, в то время как в конце XVII в. их было около 15-ти.

Вместе с тем, экстремальные условия войны и господствовавшие в стране феодальные отношения оказали деформирующее влияние на развитие экономики, способствуя росту ее огосударствления и дальнейшему укреплению крепостничества. Вплоть до конца второго десятилетия XVIII в. мануфактуры строила главным образом казна, причем, прежде всего для обеспечения военных нужд. Да и частные мануфактуры работали под жестким государственным контролем в виде многочисленных регламентов, уставов, льгот и обязанностей (в том числе первоочередного выполнения казенных заказов). Поскольку усиление борьбы с беглыми крестьянами и увеличение масштабов промышленности обострило проблему рабочих рук, в 1721 г. владельцам мануфактур было разрешено прикупать к своим предприятиям крепостных. Таким образом, мануфактуры, которые



на Западе были капиталистическими предприятиями, в России стали развиваться на крепостнической основе.

В деревне также укреплялись и развивались крепостнические отношения. В ходе подушной переписи населения, проведенной в 1718–1724 гг., крепостное право было распространено на лично свободных «гулящих людей», а также на холопов. Была создана новая категория крестьян – государственных. В нее вошли черносошные крестьяне Севера, однодворцы юга России, пашенные люди Сибири и т. д. Кроме подушной подати они обязаны были платить оброк, сопоставимый с тем, который вносили владельческие крестьяне.

Резко усилившимся податным, налоговым бременем было обусловлено бегство крестьян. С 1680 по 1724 г., по одним оценкам, прямые и косвенные налоги возросли в 5,5 раза (а в подушном исчислении и с учетом инфляции – в 3 раза), по другим, менее чем в 3 раза. Но в любом случае, рост налогов и различных повинностей, связанных с войной (рекрутская, подводная, постояная и др.), был чрезвычайно высок. Тысячи крестьян и посадских гибли на строительстве Петербурга, многочисленных крепостей и портов. В ответ вспыхивали восстания. Крупнейшими из них были восстания в Астрахани в 1705 г. и на Дону под предводительством К. Булавина в 1707–1708 гг.

Политика Петра способствовала резкому усилению и консолидации дворянства. Дворянство оттеснило от власти боярскую аристократию и укрепило свое экономическое положение. Указ о единонаследии 1714 г. юридически уравнил вотчинную и помещную собственность. При этом всю недвижимую собственность отныне мог получить лишь один из наследников, а остальные – движимое имущество. Этими мерами Петр надеялся, во-первых, предотвратить дробление дворянских владений, а, во-вторых, побудить дворян активнее заниматься военной и гражданской службой, предпринимательством, учебой.

Важнейшим направлением преобразований Петра I было реформирование государства. В 1711 г. вместо Боярской думы был создан Сенат как временный, а затем и постоянный орган с широкими административными, судебными, а отчасти и законодательными полномочиями. Система приказов в 1717–1721 гг. была заменена одиннадцатью коллегиями, с четким разделением

функций и коллективным принципом принятия решений (большинством голосов). Организация работы коллегий определялась Генеральным регламентом. Для контроля над деятельностью государственных учреждений в 1722 г. была создана прокуратура. Ее возглавлял генерал-прокурор П. Ягужинский – «око государево».

Была реорганизована система местного управления. В 1708–1710 гг. страна была разделена на 8 губерний. Ранее основной единицей административного деления были уезды. С 1719 г. ими стали провинции. В городах вместо ратуш и земских изб были созданы Главный и городские магистраты, члены которых избирались из купцов пожизненно.

Чувствуя неприятие духовенством его реформ, Петр I после смерти патриарха Адриана (1690–1700) более 20 лет не проводил выборов нового патриарха, а его функции выполнял «местоблюститель патриаршего престола» Стефан Яворский. В 1721 г. патриаршество было ликвидировано, а для руководства церковными делами был создан Святейший Правительствующий Синод, состоявший из назначавшихся царем представителей духовенства. Тем самым церковь потеряла свою и без того относительную самостоятельность и была поставлена под непосредственный государственный контроль.

Созданную Петром стройную систему государственного управления объединял новый порядок прохождения службы. Ее регламентировала принятая в 1722 г. Табель о рангах. Разделив все гражданские и военные должности на 14 чинов, она поставила во главу угла не знатность происхождения, а личные достоинства дворян, расширила доступ к государственной службе (одновременно и к дворянству) представителей других сословий. Обратной стороной реформ государственного управления стал многократный рост бюрократии.

Важнейшим результатом реформ Петра I стало создание современной регулярной армии и флота. Уже при жизни царя российская армия зарекомендовала себя одной из сильнейших в Европе, а молодой отечественный флот стал господствовать на Балтике.

Реформы Петра I знаменовали оформление абсолютной монархии. 22 октября 1721 г. во время торжественного празднова-

ния Ништадтского мира Сенат преподнес Петру I титулы Великого императора всероссийского и отца Отечества. С принятием Петром I титула императора Россия стала империей.

Таким образом, созданное Петром I новое «регулярное» государство не только существенно повысило эффективность государственного управления, но и послужило главным рычагом преобразования страны. Многие петровские нововведения продемонстрировали удивительную живучесть. Государственные учреждения, основанные Петром I, составляли костяк российской государственности весь XVIII век, а отчасти и далее. Рекрутские наборы просуществовали до 1874 г., а Сенат, Синод, прокуратура, Табель о рангах, равно как и Российская империя, – до 1917 г. Подобное «долгожителство» нельзя объяснить иначе, нежели органичностью петровских реформ государственного аппарата, их адекватностью потребностям страны. Это обстоятельство немаловажно и при оценке в целом деятельности Петра I, его преобразований, которые уже с XVIII в. служат предметом острых дискуссий в обществе и исторической науке.

После смерти Петра I наступил 37-летний период политической нестабильности – «эпоха дворцовых переворотов» (1725–1762). В это время политику государства определяли отдельные группировки дворцовой знати, которые активно вмешивались в решение вопроса о наследнике престола, боролись между собой за власть, осуществляли дворцовые перевороты. Поводом для такого вмешательства послужил изданный Петром I 5 февраля 1722 г. Устав о наследии престола, который отменил «оба порядка престолонаследия, действовавшие прежде, и завещание, и соборное избрание, заменив то и другое личным назначением, усмотрением царствующего государя». Сам Петр этим уставом не воспользовался, умер 28 января 1725 г., не назначив себе преемника. Поэтому сразу же после его смерти между представителями правящей верхушки началась борьба за власть.

Решающей силой дворцовых переворотов была гвардия, привилегированная часть созданной Петром регулярной армии (это знаменитые Семеновский и Преображенский полки, в 30-е годы к ним прибавились два новых – Измайловский и Конногвардейский). Ее участие решало исход дела: на чьей стороне гвардия, та группировка одерживала победу.

Вопрос о преемнике был решен быстрыми действиями А. Меншикова, который, опираясь на гвардию, осуществил первый дворцовый переворот в пользу Екатерины I (1725–1727) и стал при ней всесильным временщиком. По инициативе Меншикова, был введен ряд новшеств, которые вносили в преобразование первой четверти XVIII в. более или менее существенные поправки. Прежде всего, речь идет о создании Верховного тайного совета (1725). Верховный тайный совет оттеснил на второй план Сенат, превратив его в подчиненное себе учреждение. Шесть членов Верховного тайного совета из семи были сторонниками Екатерины, родовитую знать представлял князь Д. Голицын.

Политика правительства отчетливо обнаружила продворянскую направленность. В законодательстве после Петра I идут, перемежаясь друг с другом, два ряда мер: одни укрепляют дворянское землевладение, другие облегчают обязательную службу дворянства. В 1727 г. было разрешено две трети офицеров и рядовых из дворян отпускать на побывку по домам без жалования для приведения в порядок своих имений. Дворяне получили возможность продавать свои товары в городах, портах и на ярмарках, заводить мануфактуры для переработки «домашних товаров».

В 1727 г. Екатерина I умерла. Престол по ее завещанию перешел к 12-летнему Петру II (1727–1730). Дела в государстве продолжал вершить Верховный тайный совет. Однако в нем произошли перестановки: Меншиков был отстранен и сослан с семьей в далекий западносибирский город Березов. Фаворитом Петра II стал Иван Долгорукий, оказавший на юного императора огромное влияние. В январе 1730 г. Петр II умирает от оспы, и вновь встает вопрос о кандидате на престол. Верховный тайный совет по предложению Д. Голицына остановил выбор на племяннице Петра I, дочери его брата Ивана – вдовствующей курляндской герцогине Анне Иоановне (1730–1740). Трон Анне «верховники» предложили на определенных условиях – кондициях, согласно которым императрица фактически становилась безвластной марионеткой.

Кондиции и предложение занять российский престол были посланы в Миттаву и подписаны Анной. Между тем замысел верховников был встречен в обществе «глухим ропотом». Дво-

рянство было обеспокоено стремлением знати установить олигархическое управление, грозившее заменить власть одного лица произволом десяти самовластных и сильных фамилий. Гвардейцы, протестуя против кондиций, требовали, чтобы Анна Иоановна оставалась такой же самодержицей, как и ее предки. По прибытии в Москву Анна была уже осведомлена о настроении широких кругов дворянства и гвардии. Поэтому 25 февраля 1730 г. она разорвала кондиции и «учинилась в суверенитете».

Верховный тайный совет был упразднен. Сенат восстановлен в прежнем значении, но год спустя оттеснен на второй план Кабинетом министров, носившем характер совещательного и исполнительного органа при императрице. В марте 1731 г. была учреждена Тайная канцелярия – центр политического сыска, наводившая ужас на население внезапными арестами и пытками при проведении расследования. Миттавский фаворит Анны Бирон стал фактическим правителем страны. В той системе власти, которая сложилась при Анне Иоановне без Бирона, ее доверенного лица, грубого и мстительного временщика, вообще не принималось ни одного важного решения. Другой важной фигурой при дворе был Остерман, возглавивший коллегия иностранных дел, армию возглавил фельдмаршал Миних, двор и гвардию – братья Левенвольды, уральские заводы – Шемберг, Академию наук – Шумахер. 1730–1740-е годы вошли в историю под названием «бионовщины», прочно ассоциируясь с господством иностранных временщиков, системой политического террора, от которого не спасали ни знатность, ни богатство.

Исполняя желания дворянства, в 1730 и 1731 гг. Анна отменила указ «О единонаследии» (1714). Дворянам вновь разрешался раздел их имений между всеми детьми; признавалось тождество вотчин и поместий, которые переходили в полную собственность своих владельцев. Законом 1736 г. была ограничена служебная повинность дворянства. В целях лучшего использования и содержания дворянских имений один из дворянских сыновей освобождался для управления имением, а срок службы для других ограничивался 25 годами, по истечении которых предоставлялась возможность выйти в отставку. Многие дворяне, пользуясь этими льготами (особенно запись с рождения в военные училища), рано уходили со службы. В результате в 1740 г. был издан указ, по ко-

торому увольнению подлежали только те офицеры, которые действительно отслужили 25-летний срок.

В ночь на 25 ноября 1741 г. гренадерская рота Преображенского полка совершила дворцовый переворот в пользу Елизаветы – дочери Петра I (1741–1761). С приходом власти Елизаветы Петровны была продолжена политика Петра I. Главную задачу императрица видела в восстановлении системы государственного управления, созданной Петром. Был распущен Кабинет министров, восстановлена в прежних размерах власть Сената, восстановлены Берг- и Мануфактур-коллегии, Главный магистрат.

В 1744–1747 гг. осуществлена вторая ревизия – перепись податного населения (первая проведена при Петре I). В ходе переписи было зарегистрировано увеличение численности податного населения на 2,1 млн. душ по сравнению с итогами первой ревизии (7,8 млн.). Это имело большое значение для правительства, поскольку увеличивались поступления в казну от прямых налогов – важного источника государственных доходов.

Внутренняя политика второй половины 40–50-х гг. во многом связана с деятельностью графа П. И. Шувалова, ставшего фактически руководителем елизаветинского правительства. В 1753 г. по инициативе П. Шувалова были отменены внутренние сборы с торговли, но при этом увеличены на 13 копеек с рубля привозные и ввозные пошлины. Таможенная реформа увенчалась успехом для казны: в 1753 г. таможи дали 1,5 млн. руб., а в 1761 – 2,7 млн. руб. Был ускорен процесс складывания всероссийского рынка, быстро развивалась внутренняя торговля.

В годы елизаветинского царствования расширяются сословные права дворян, укрепляется их господствующее положение. Государство поддерживает торговые и промышленные начинания дворянства. Указ 1755 г. запретил недворянам заниматься винокурением. В результате дворянство монополизировало одну из доходнейших отраслей промышленности. В 1757 г. был введен новый таможенный тариф, устанавливающий высокие пошлины на промышленные товары, способные конкурировать с изделиями отечественных мануфактур, среди владельцев которых были и дворяне. Дворянам был разрешен свободный вывоз хлеба за границу.

В 1754 г. был открыт государственный Дворянский банк, где помещик мог брать под залог имения единовременную ссуду до 10 тыс. руб. из 6 % с уплатой в три года. Во второй половине 50-х гг. по проекту П. Шувалова создан Медный банк, которому было предоставлено право выдавать дворянам и купцам крупные ссуды (по 50–100 тыс. руб.) из расчета 6 % годовых в рассрочку до 18 лет. С помощью банка дворяне могли поправить свои пошатнувшиеся дела, а также обзавестись заводами и фабриками.

Монополия дворянства распространялась на земли и эксплуатацию крепостных. В 1742 г. был закрыт единственный законный выход из неволи добровольной записью в солдаты. В 1747 г. за дворянами закреплено право продавать своих крепостных для отдачи в рекруты. Указом 13 декабря 1760 г. помещики получили право ссылать крепостных в Сибирь на поселение с зачетом их за рекрутов, впоследствии (по указу 1765 г.) и на каторжную работу «за предерзостное состояние». На ухудшение своего положения крестьяне отвечали жалобами правительству, которые, как правило, оставались безответными; побегам, открытыми выступлениями. В царствование Елизаветы был осуществлен ряд важных мероприятий в области культуры и образования: открыт Московский университет (1755); основана Академия художеств (1757); открыт первый в стране публичный профессиональный театр Ф. Волкова и А. Сумарокова. Елизаветинское царствование – это время расцвета литературы и искусства, успеха наук, подъема образования.

Преемником Елизаветы Петровны стал ее племянник Карл-Петр-Ульрих – герцог Голштинский – сын старшей сестры Елизаветы Петровны – Анны и значит по линии матери – внук Петра I. Он взошел на престол под именем Петра III (1761–1762). 18 февраля 1762 г. был опубликован Манифест о пожаловании «всему российскому благородному дворянству вольности и свободы», т. е. об освобождении от обязательной службы. «Манифест», снявший с сословия вековую повинность, был воспринят дворянством с энтузиазмом. Петром III были изданы Указы об упразднении Тайной канцелярии, о разрешении вернуться в Россию бежавшим за границу раскольникам, с запрещением преследовать за раскол.

Однако вскоре политика Петра III вызвала в обществе недовольство, восстановила против него столичное общество. Петр III подчеркнуто выказывал пренебрежение к церковным православным обрядам, насмеялся над русским религиозным чувством, русской культурой. Он не скрывал своего поклонения перед Фридрихом II, облек себя и гвардию в прусский мундир, завел особую гвардию из голштинцев, на руководящие посты стали опять назначать иностранцев. В гвардии созрел заговор с целью свержения Петра III. В результате последнего в XVIII в. дворцового переворота, осуществленного 28 июня 1762 г., на русский престол была возведена жена Петра III, ставшая императрицей Екатериной II (1762–1796).

Екатерина II начала свое царствование с подтверждения Манифеста о вольности дворянства и щедрых одариваний участников переворота. Провозгласив себя продолжательницей дела Петра I, Екатерина направила все свои усилия на создание мощного абсолютистского государства. В 1763 г. была проведена сенатская реформа с целью упорядочения работы Сената, давно превратившегося в чисто бюрократическое учреждение. Сенат был разделен на шесть департаментов с четко определенными для каждого из них функциями. В 1763–1764 гг. была осуществлена секуляризация церковных земель. Тем самым была подорвана экономическая самостоятельность церкви, которая отныне стала полностью зависеть от государства.

В 1764 г. было ликвидировано гетманство на Украине, управление перешло к новой Малороссийской коллегии, находившейся в Киеве и возглавлявшейся генерал-губернатором П. А. Румянцевым. Это сопровождалось переводом массы рядового казачества на положение крестьян, на Украину стали распространяться крепостнические порядки.

Целая серия указов расширяла и укрепляла сословные права и привилегии дворянства. Манифестом 1765 г. за дворянством было закреплено монопольное право владения землей, сверхльготные условия для производства в офицерские чины, значительно возросли средства на содержание сословных дворянских учебных заведений.

Одновременно с этим указы 60-х гг. закрепляли всевластие помещиков и полное бесправие крестьян. Согласно Указу 1767 г.



любая, даже справедливая, жалоба крестьян на помещиков объявлялась тягчайшим государственным преступлением. Подавшие ее наказывались кнутом и ссылались в Сибирь на вечные каторжные работы. Этот указ завершал оформление ничем не ограниченной власти помещика над крепостным крестьянином.

Правление Екатерины II вошло в историю как время «просвещенного абсолютизма». Идеология «просвещенного абсолютизма» была заимствована у французских просветителей Вольтера, Руссо, Дидро, Монтескье и их ближайших последователей. Она легла в основу политики, направленной на укрепление абсолютизма, усиление позиций дворянства.

В течение двух лет была разработана программа нового законодательства в форме наказа для созываемой комиссии по составлению нового Уложения, так как Уложение 1649 г. устарело.

«Наказ» заключал в себе противоречивое сочетание прогрессивных буржуазных идей и консервативных феодальных взглядов. С одной стороны, Екатерина II провозглашала передовые истины просветительской философии (особенно в главах о судопроизводстве и экономике), с другой – подтверждала незыблемость самодержавно-крепостнического строя. Укрепляя абсолютизм, она сохраняла самодержавие, внося лишь коррективы (большую свободу хозяйственной жизни, некоторые основы буржуазного правопорядка, мысль о необходимости просвещения), которые способствовали развитию капиталистического уклада.

Заседания Уложенной комиссии начались в июле 1767 г. и продолжались почти полтора года. На них с предельной ясностью выявились чаяния различных социальных групп и противоречия между ними практически по всем обсуждаемым вопросам. Уложенная комиссия не решила задачи правовой реформы, не было приведено в порядок и запутанное законодательство. Екатерине II не удалось создать и юридических основ для становления городского «третьего сословия», что справедливо считала она одной из важных социальных задач своего царствования. Довольно скромные пожелания императрицы облегчить тяготы подневольного крестьянского труда не встретили сочувствия большинства членов комиссии. Дворянство проявило себя как реакционная сила (за исключением отдельных депутатов), готовая любыми средствами отстоять крепостнические порядки. Купцы и казаки дума-

ли о приобретении привилегий на владение крепостными, а не о смягчении крепостной зависимости.

В 1768 г. с началом русско-турецкой войны Уложенная комиссия была распущена. Однако ее созыв имел для Екатерины II определенное политическое значение.

Крестьянская война под предводительством Пугачева (1773–1775) выявила неспособность местной администрации предотвратить разрастание крестьянских волнений и угрозу новой крестьянской войны. 7 ноября 1775 г. было обнародовано «Учреждение для управлений губерний» – один из важнейших законодательных актов эпохи, многие из положений которого сохраняли силу до Октябрьской революции. Прежде всего, было введено новое областное деление: вся империя была разделена на 50 губерний (вместо прежних обширных 20) примерно с равным количеством населения, в каждой 200–300 тыс. душ мужского пола. Провинции упразднились. Губернии подразделялись на 10–12 уездов с населением 20–30 тыс. душ мужского пола. В губерниях и уездах вводилось однообразное административное и судебное устройство. Главным учреждением губернии (исполнительным, распорядительным и полицейским) являлось губернское правление с губернатором во главе. Фактически же полнота исполнительной власти в уезде передавалась уездному дворянскому собранию. Оно избирало уездного предводителя дворянства, оказывавшего большое влияние на уездных властей. Финансовое управление было сосредоточено в Казенной палате, ведавшей всеми финансовыми вопросами (сбором податей, налогов, платежей и т. д.) и возглавляемой вице-губернатором.

Город был выделен в особую административную единицу. Исполнительная власть сосредоточивалась в руках городничего, назначавшегося правительством.

Судебная система была построена строго по сословному принципу: верхний земский суд и уездный суд для дворянства, губернский и городской магистраты – для купечества и мещанства, верхняя и нижняя расправы для государственных крестьян. Судьи, прокуроры, ассессоры, стряпчие во всех судах назначались правительством из дворян.

В апреле 1785 г. были изданы Жалованные грамоты дворянству и городам, оформившие сословный строй Российской импе-

рии. «Жалованная грамота дворянству» окончательно закрепила и оформила все его сословные права и привилегии.

«Жалованная грамота городам» закрепляла сословную структуру населения города, которое было разделено на 6 категорий: именитые граждане (крупные капиталисты и люди с высшим образованием), настоящие обыватели (владельцы недвижимого имущества), гильдийские купцы, цеховые ремесленники, иностранцы и иногородние гости и посадские (жившие работой или ремеслом, не имея недвижимой собственности в городе).

Время Екатерины II было временем пробуждения научных, литературных и философских интересов в русском обществе, временем зарождения русской интеллигенции. С 1782 г. складывается система государственного образования. И хотя ею была охвачена лишь небольшая часть населения, это был важный шаг вперед. В царствование Екатерины появились и первые русские благотворительные учреждения. Екатерининское время – это период расцвета русской культуры, это время А. П. Сумарокова, Д. И. Фонвизина, Г. Р. Державина, Н. И. Новикова, А. Н. Радищева, Д. Г. Левицкого, Ф. С. Рокотова, В. Л. Боровиковского, И. П. Елагина и др.

В 1789 г. во Франции началась революция, которая отбросила Екатерину II в лагерь открытой, безоговорочной реакции. Разделы Речи Посполитой, гонения на Новикова, Радищева, помощь реакционным французским эмигрантам, запрещение произведений французских просветителей, разрыв дипломатических отношений с Францией и готовность участвовать в интервенции против нее – таковы события последних лет царствования Екатерины II. Политика просвещенного абсолютизма была похоронена.

В ноябре 1796 г. Екатерины не стало. На российском престоле воцарился ее сын – Павел (1796–1801). 5 апреля 1797 г., в день своего коронавания, император Павел I обнародовал Акт о престолонаследии, отменявший Петровский указ о престолонаследии от 5 февраля 1722 г. Этот Акт с небольшими изменениями просуществовал до 1917 г.

Павел установил совершеннолетие для государей и наследников по достижении 16-ти лет, а для прочих членов императорской фамилии – 20-ти лет. На случай восшествия на престол несовершеннолетнего государя было предусмотрено назначение

правителя и опекуна. В Акте о престолонаследии содержалось также важное положение о невозможности восшествия на российский престол лица, не принадлежащего к Православной Церкви.

В тот же день императором был издан и другой Акт – Учреждение об Императорской фамилии, – который определял состав императорской фамилии, устанавливал гербы, титулы и размеры содержания.

При Павле I утвердился курс на укрепление абсолютизма, максимальную централизацию государственного аппарата, усиление личной власти монарха. Была ужесточена дисциплина в армии и государстве, повседневная жизнь подданных также подвергнута строгой регламентации. «Жалованная грамота дворянству» (1785) была «разжалована» императором. Лишь один ее пункт остался в силе (дворянство отнимается только царем), что не могло не вызвать недовольства дворянства, терявшего гарантии своего господствующего положения. В ночь с 11 на 12 марта 1801 г. в результате заговора Павел I был убит.

Таким образом, XVIII век оказался и периодом дальнейшего укрепления могущества Российской империи. В области внутренней политики шел процесс усиления самодержавного абсолютизма, полного закрепощения крестьян, укрепления власти дворян. В области внешней политики Россия получила выход в Черное море, значительно расширила территории на Западе и на Юге. Вместе с тем кризисные явления в области производительных сил нарастали. Капитализм с трудом пробивал себе дорогу в условиях крепостного права.

### **3.3. XIX век в мировой истории. Основные тенденции и события**

С XIX в. история становится всемирной, а история России органично включается в европейскую. Участие России в общеевропейском конфликте (наполеоновские войны конца XVIII – начала XIX вв.) показало, что она способна бороться за гегемонию в Европе.

В 50-е годы XX вв. американский историк Р. Палмер выдвинул теорию, по которой революционные события последней тре-

ти XVIII – первой половины XIX в., происходившие по обе стороны Атлантического океана, – это некая «атлантическая революция», и следствием ее стало окончательное утверждение западного типа цивилизации («атлантической»), что мы именуем Западом.

XIX в. сконцентрировал в себе несколько тенденций, определивших содержание мировой, европейской и российской истории, истоки которых кроются в последней трети XVIII в. Как справедливо отмечают некоторые историки, XIX век, особенно его первая половина, прошел под знаком «двойной революции» – Великой французской и английской промышленной. XIX век можно назвать и веком капитализма, и веком революций, и веком цивилизации и культуры. Все эти идеи нашли свое воплощение в XIX в.

XIX век – век капитализма. Буржуазные революции разрушили феодальные препоны на пути развития буржуазного строя. Формируется новое, индустриальное общество. К началу XIX в. были накоплены огромные достижения в науке и технике, были сделаны выдающиеся изобретения в технике и технологии, которые обеспечили промышленное развитие – зарождение парового железнодорожного транспорта (С. Стефенсон), начало применения электричества (А. Вольт, Г. Дэви, М. Фарадей), возрастание роли нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, изобретение телефона (А. Белл) и другие.

К 70-м годам XIX в. индустриальное общество уже утвердилось, решающую роль в этом сыграла промышленная революция. Главным признаком этих изменений было и то, что в передовых державах – в Англии, Франции, Германии, США продукция промышленности стала превосходить продукцию сельского хозяйства.

Изменились аграрные отношения. Наиболее радикально аграрный вопрос был решен в Англии, где к середине XIX в. почти не осталось крестьянства. Около 4 тыс. собственников владели почти 60 % обрабатываемых земель, на которых работало около 25 % капиталистических фермеров.

В то же время в Пруссии с ликвидацией зависимости крестьяне, они не получили земли. С 1789 по 1849 гг. «феодалы пе-

режитки» практически исчезли в Западной и Центральной Европе и несколько позже в Восточной.

Промышленная революция обеспечила устойчивый быстрый экономический прогресс, который вызвал структурные изменения в экономике, ускорил темп развития, а также привела к новым общественным отношениям.

Вступление Европы в индустриальную эпоху сопровождалось демографическим взрывом. За первую половину XIX в. население Великобритании увеличилось в 3 раза; Норвегии, Швеции, Голландии – в 2 раза. Рост населения стимулировал развитие экономики – выросло число работников и потребителей. В XIX в. бурно развиваются средства сообщения, не случайно он вошел в историю как век пара, железных дорог, пароходов. С 1840 г. до конца XIX в. сеть железных дорог увеличилась в 99 раз, с 8 тыс. до 790 тыс. км, следствием чего стал резкий рост торговли и миграции населения. С 1816 по 1850 гг. покинули свои страны почти пять миллионов европейцев, из них 4/5 уехали в Америку.

Если в первой половине XIX в. «фабрикой мира», индустриальной державой была Англия, то в 70–80-е годы вперед вырвались США и Германия. В последней трети XIX в. определились страны развитого капитализма («первого эшелона») – это Западная Европа, Германия, частично Центральная Европа, Скандинавия и страны слаборазвитого капитализма («второго эшелона») – остальная Европа, в том числе Россия.

Промышленный переворот, кроме технических и экономических последствий, имел социальные последствия. Менялась социальная структура общества, основными классами становятся буржуазия и пролетариат. Так, в середине XIX в. буржуазия в Англии составляла 8,1 % от общей численности населения, и влияние ее росло не только в экономике, но и в политике.

Пролетариат же, названный Ф. Энгельсом «главным детищем» промышленного переворота, растет численно, концентрируется в промышленности и превращается в мощный фактор общественной жизни.

Положение рабочих, особенно на последних этапах промышленного переворота было тяжелым: низкая заработная плата, 14–16-часовой рабочий день, ужасные условия труда, использо-

вание женского и детского труда. К. Маркс увидел в пролетариате силу, способную «похоронить» капитализм, и выдвинул идею о его особой «исторической миссии». Но уже в последние десятилетия XIX в. капитализм продемонстрировал возможности к саморегулированию. Кризисы сменялись экономическими подъемами, положение рабочих вместо «абсолютного обнищания», предсказанного марксистами, постоянно улучшалось. Этому способствовал экономический прогресс и государственная политика. Правительства, буржуазия шли на уступки, проводили преобразования, что либо снижало градус конфликтов с рабочими, либо ликвидировало их. К этому времени рабочие имели свои профсоюзы, партии, которые отстаивали их интересы. С 80-х годов и до конца XIX в. в парламентах возросло представительство рабочих с 20 мест в двух странах до 164 мест в 9 странах. Конечно, «революционный запал» рабочих не исчезнет, Европу и США будут еще сотрясать массовые выступления пролетариата, но на рубеже XIX – XX вв. все заметнее станет тенденция к его снижению.

XIX век называют веком революций в Европе. После наполеоновских войн Европа пережила три революционных кризиса:

- первый – в начале 20-х годов, когда революции произошли в Испании, Неаполе, Греции;

- второй – в конце 20-х – начале 30-х годов происходят революции во Франции, в Бельгии; мощные общественные движения – либералов и клерикалов в Испании, Португалии, Англии;

- третий – в 1848–1849 гг. революции во Франции, в Германии, Австрии, Италии.

Во всех этих событиях ведущую роль играла буржуазия, которая все больше прав завоевывала себе, усиливала свое положение и одновременно проявляла стремление к компромиссу как с аристократией, так и с рабочим классом. В результате во второй половине XIX в. на Западе не было ни одной крупной революции. А социальные потрясения в 60–70-х годах XIX в., происходившие в России, Японии, США, Италии, Германии, знаменовали этап становления индустриальных обществ в странах второго эшелона капитализма или сохранивших пережитки феодализма.

XIX век – век национализма. Французская революция породила космополитизм и интернационализм, надежды на всеобщее

братство. Но в XIX в. главной идеей стала национальная идея. Именно национализм стал одной из причин спада революционного движения в целом. Проявлением национализма было требование Французской революции установления «естественных границ» Франции и попытка Наполеона утвердить мировое господство.

Национальная идея в XIX в. реализовывалась либо в создании самостоятельных государств в 1870–1871 гг. в Италии и Германии, либо в движении за автономию в Венгрии и Чехии, входивших в состав Австро-Венгрии. Во второй половине XIX в. национальные интересы будут определять содержание и весь ход развития международных отношений.

XIX век – век капиталистической модернизации не только Европы и России, но и таких стран, как Турция, Китай, Япония (революция Мэйдзи), США (Гражданская война 1861–1868 гг. – отмена рабства).

В итоге в XIX в. в Европе изменилась расстановка сил. Англия и Франция – страны старого капитализма – по-прежнему лидируют, но их лидерство в силу вставших перед ними проблем уже небезоговорочно. К концу XIX в. лидерами становятся США и Германия.

### **3.4. Россия в XIX в.**

XIX век в истории России начался новым и последним дворцовым переворотом. Император Павел I был убит и на престол вступил его сын Александр I (1801–1825).

В изданном 12 марта Манифесте Александр I объявил, что он будет управлять «по законам и по сердцу бабки нашей государыни императрицы Екатерины Великой». Он начал с того, что восстановил отмененные Павлом жалованные грамоты дворянству и городам, восстановил дворянские выборные органы, освободил дворян от телесных наказаний, возвратил уволенных из армии и опальных, вернул из ссылки до 12 тыс. репрессированных чиновников и военных, уничтожил Тайную экспедицию и восстановил союз с Англией. Он отменил и другие Павловские указы, вроде запрета носить круглые французские шляпы, выписывать иностранные книги и журналы, выезжать за границу.



Вокруг царя сложился кружок друзей, получивший название – Негласный комитет. В него вошли молодые аристократы: граф П. А. Строганов, граф В. П. Кочубей, Н. Н. Новосильцев, князь А. Д. Чарторыйский. Этот комитет заседал с 1801 по 1803 гг. и обсуждал проекты государственных реформ, возможность отмены крепостного права и т. д. Также при Александре I действовал законосовещательный орган – Непременный Совет. Однако его практическое значение было невелико.

В первый период царствования Александра I с 1801 по 1815 гг. было сделано много, но еще больше было обещано. Созданы Казанский, Харьковский, Петербургский университеты. Открыты университеты в Дерпте и Вильно. Отныне в учебные заведения могли приниматься представители всех сословий, на низших ступенях обучение было бесплатным, оплачивалось из госбюджета.

Правительство в начале XIX в. попыталось хотя бы прикрыть его наиболее уродливые формы крепостной зависимости. Было запрещено печатать в газетах объявления о продаже крепостных. В 1803 г. был издан указ о свободных хлебопашцах, по которому помещики могли отпускать крестьян на волю с землей за выкуп. Однако эта мера фактически не повлияла на крепостническую систему, так как за первую четверть XIX в. было освобождено лишь 0,5 % частновладельческих крестьян. Одновременно была значительно сокращена раздача государственных крестьян в частные руки. Многие государственные деятели (М. М. Сперанский, А. А. Аракчеев, П. Д. Киселев и др.) разрабатывали, по поручению Александра I, проекты освобождения крестьян. Однако практического воплощения они не получили.

В 1802 г. устаревшие коллегии, которые еще с петровских времен являлись главными органами исполнительной власти, были заменены министерствами. Было учреждено 8 первых министерств: военно-сухопутных сил, военно-морских сил, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции и народного просвещения. В 1810–1811 гг. при реорганизации министерств их количество увеличилось, а функции были еще более четко разграничены.

В 1802 г. был реформирован Сенат, ставший высшим судебным и контролирующим органом в системе государственного

управления. Он получил право делать «представления» императору по поводу устаревших законов.

Духовными делами ведал Святейший Синод, члены которого назначались императором. Во главе его стоял обер-прокурор, человек, как правило, близкий к царю. При Александре I должность обер-прокурора в 1803–1824 гг. занимал князь А. Н. Голицын, бывший с 1816 г. также министром народного просвещения.

Наиболее активным сторонником идеи реформы системы государственного управления был статс-секретарь Непременного совета М. М. Сперанский. Однако он очень не долгое время пользовался расположением императора. Осуществление проекта Сперанского могло бы способствовать началу конституционного процесса в России. В его проекте «Введение к уложению государственных законов» намечался принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, созыв государственной думы и введение выборных судебных инстанций.

Одновременно Сперанский считал необходимым создать Государственный совет, который стал бы связующим звеном между императором и органами центрального и местного самоуправления. Все вновь предложенные органы Сперанский наделял лишь совещательными правами и отнюдь не покушался на полноту самодержавной власти. Против либерального проекта Сперанского выступила консервативно настроенная часть дворянства, которая увидела в нем опасность для самодержавно-крепостнической системы и для своего привилегированного положения.

Единственным результатом его преобразований было учреждение в 1810 г. Государственного совета, который состоял из министров и других высших сановников, назначаемых императором. Ему были приданы совещательные функции при разработке важнейших законов.

Реформы 1802–1811 гг. не изменили самодержавной сущности политической системы России. Они лишь усилили централизацию и бюрократизацию государственного аппарата. Как и прежде император был верховной законодательной и исполнительной властью.

В последующие годы реформаторские настроения Александра I отразились во введении конституции в Царстве Поль-

ском (1815), сохранении сейма и конституционного устройства Финляндии, присоединенной к России в 1809 г., а также в создании Н. Н. Новосильцевым по поручению царя «Уставной грамоты Российской империи» (1819–1820). В проекте предусматривалось разделение ветвей власти, введение правительственных органов. Равенство всех граждан перед законом и федеративный принцип государственного устройства. Однако все эти предложения остались на бумаге.

В последнее десятилетие правления Александра I во внутренней политике все больше ощущалась консервативная тенденция. По имени ее проводника А. А. Аракчеева она получила название «аракчеевщина». Эта политика выразилась в дальнейшей централизации государственного управления, в полицейско-репрессивных мерах, направленных на уничтожение свободомыслия, в «чистке» университетов, в насаждении палочной дисциплины в армии. Наиболее ярким проявлением политики графа А. А. Аракчеева стали военные поселения – особая форма комплектования и содержания армии.

Цель создания военных поселений – добиться самообеспечения и самовоспроизводства армии, а также облегчить для бюджета тяжесть содержания огромной армии в мирных условиях. Первые попытки их организации относились к 1808–1809 гг., но в массовом порядке они начали создаваться в 1815–1816 гг. В разряд военных поселений переводились казенные крестьяне Петербургской, Новгородской, Могилевской и Харьковской губерний. Здесь же расселяли солдат, к которым выписывались и их семьи. Главным начальником над военными поселениями был назначен А. А. Аракчеев. К 1825 г. около трети солдат было переведено на поселение.

Однако затея с самокупаемостью армии провалилась. На организацию поселений правительство тратило огромные деньги. Военные поселяне не стали особым сословием, расширившим социальную опору самодержавия, наоборот, они волновались и бунтовали. Правительство от этой практики в последующие годы отказалось.

Александр I умер в Таганроге в 1825 г. Детей у него не было. Из-за неясности в вопросе о престолонаследии в России созда-

лась чрезвычайная ситуация – междуцарствие, после чего к власти пришел брат Александра I Николай I.

Годы царствования Николая I (1825–1855) справедливо расцениваются как «апогей самодержавия». Николаевское царствование началось расправой над декабристами и закончилось в дни обороны Севастополя.

Николай I ставил задачей сосредоточить в своих руках решение как общих, так и частных дел, минуя соответствующие министерства и ведомства. Принцип режима личной власти воплотился в Собственной Его Императорского величества канцелярии. Она разделилась на несколько отделений, вмешивавшихся в политическую, общественную и духовную жизнь страны.

Наиболее известно III Отделение Собственной Е. И. В. канцелярии. Оно было создано 3 июня 1826 года, во главе стоял генерал А. Х. Бенкендорф. III Отделение занималось сыском и следствием по политическим делам, осуществляло цензуру, боролось со старообрядчеством и сектантством, расследовало дела о жестоком обращении помещиков с крестьянами и т. д.

Кодификация российского законодательства была поручена возвращенному из ссылки М. М. Сперанскому. Под его руководством были обобщены законы, принятые после Соборного Уложения 1649 г. Их опубликовали в «Полном собрании законов Российской империи» в 45-ти томах. В отдельный «Свод законов» (15 томов) были помещены действующие законы, которые соответствовали правовому положению в стране. Все это было направлено на усиление бюрократизации управления.

В 1826 г. был создан комитет по устройству учебных заведений. В его задачи входило: проверка уставов учебных учреждений, выработка единых принципов просвещения, определение учебных дисциплин и пособий. Комитет разработал основные принципы политики правительства в области образования. Законодательно они были закреплены в Уставе низших и средних учебных заведений в 1828 г. Сословность, замкнутость, оторванность каждой ступени, ограничение в получении образования представителями низших сословий составляли сущность николаевской системы образования.

Реакция обрушилась и на университеты. Их сеть, тем не менее, была расширена в связи с потребностями в квалифицирован-

ных кадрах чиновников. Устав 1835 г. ликвидировал университетскую автономию, ужесточил контроль над попечителями учебных округов, полиции и местного самоуправления. Министром народного просвещения был в это время С. С. Уваров, который в проводимой политике стремился совместить «охранительство» Николая I с развитием просвещения и культуры.

В 1826 г. был издан новый цензурный устав, который был назван современниками «чугунным». Главное управление цензуры подчинялось министерству народного просвещения. Борьба с передовой журналистикой рассматривалась Николаем I как одна из первоочередных политических задач. Один за другим сыпались запреты на издание журналов. 1831 год стал датой прекращения издания «Литературной газеты» А. А. Дельвига, в 1832 г. был закрыт «Европеец» П. В. Киреевского, в 1834 г. «Московский телеграф» Н. А. Полевого, а в 1836 г. «Телескоп» Н. И. Надеждина.

При Николае I еще больше обострился крестьянский вопрос. Передовые общественные деятели требовали его немедленного решения. Крестьяне также выражали свое недовольство. Понимая это, шеф жандармов А. Х. Бенкендорф отмечал, что «крепостное состояние есть пороховой погреб под государством».

В 1841 г. принят закон, не разрешавший продавать крестьян поодиночке и без земли. В 1843 г. безземельных дворян лишили права приобретать крестьян. Так было покончено с самыми уродливыми формами крепостничества, когда разрушались крестьянские семьи, а их члены использовались как домашние рабы. В 1842 г. был издан указ «Об обязанных крестьянах». Он продолжил линию, намеченную указом 1803 г. Новый указ сохранил рекомендательный характер. Он разрешал помещикам отпускать крестьян на свободу с предоставлением им земельного надела, но не в собственность, а в пользование. За данный надел крестьяне обязаны были выполнять прежние повинности, т. е. работать на барщине или платить оброк. Однако все это были частичные меры, не менявшие сути крепостнических отношений в деревне.

В 1837–1841 гг. под руководством графа П. Д. Киселева была проведена реформа управления государственными крестьянами. Цель реформы – поднять благосостояние этой категории крестьян, чтобы облегчить сбор налогов, и показать помещикам пример

отношения к крестьянам. Управление государственными крестьянами было передано специально созданному Министерству государственных имуществ. Оно заботилось об удовлетворении хозяйственных и бытовых нужд подведомственных крестьян, проводило размежевание земель и увеличивало наделы малоземельных, создавало семенной фонд и продовольственные магазины (склады) на случай неурожая, следило за справедливой раскладкой налогов, открывало в деревнях начальные школы и больницы. Реформа улучшила также правовое положение государственных крестьян. Впервые в России вводилось выборное местное крестьянское самоуправление на уровне волости (6 тыс. жителей мужского пола) и села (1500 душ крестьян). Для разбора мелких мирских тяжб избирались сельские и волостные суды.

В целом крестьянский вопрос в течение первой половины XIX в. сохранял свою социально-политическую остроту, а крепостное право оставалось незыблемым. Однако к середине века в правительственных кругах был накоплен некоторый опыт его решения, на который могли опереться государственные деятели в 50–60-х годах.

В 1839 г. была проведена успешная финансовая реформа под управлением министра финансов Е. Ф. Канкрин, добившегося существенного снижения инфляции и укрепившего российский рубль.

Во внутренней политике последних лет правления Николая I (1848–1855) реакционно-репрессивная линия еще более усилилась. К середине 50-х гг. Россия оказалась «колоссом на глиняных ногах». Это предопределило провалы во внешней политике, поражение в Крымской войне (1853–1856) и вызвало реформы Александра II.

На рубеже XVIII–XIX вв. четко определились два направления во внешней политике России: ближневосточное – борьба за укрепление своих позиций в Закавказье, на Черном море и на Балканах и европейское – участие России в коалиционных войнах против наполеоновской Франции.

По манифесту Александра I от 12 сентября 1801 г. грузинская правящая династия Багратидов лишилась престола. В Восточной Грузии вводилась царская администрация. В 1803–1804 гг. на тех же условиях в состав России вошли остальные части Грузии. Рос-

сия получила важную в стратегическом отношении территорию для укрепления своих позиций на Кавказе.

Присоединение Грузии столкнуло Россию с Ираном и Османской империей. Начавшаяся в 1804 г. война с Ираном велась Россией успешно: уже в течение 1804–1806 гг. основная часть Азербайджана была присоединена к России. Война завершилась присоединением в 1813 г. Талышского ханства и Муганской степи. По Гюлистанскому миру, подписанному 24 октября 1813 г., Иран признал закрепление за Россией этих территорий.

В 1806 г. началась война России с Турцией. В октябре 1806 г. русские войска заняли Молдавию и Валахию. В 1807 г. эскадра Д. Н. Сенявина разгромила Османский флот, но затем отвлечение основных сил России для участия в антинаполеоновской коалиции не позволило русским войскам развить успех. Лишь когда в 1811 г. командующим русской армией был назначен М. И. Кутузов, военные действия приняли совершенно другой оборот. 28 мая 1812 г. Кутузов в Бухаресте подписал мирный договор, по которому к России отходила Молдавия, получившая впоследствии статус Бессарабской области. Сербии, поднявшейся на борьбу за независимость в 1804 г. и поддерживаемой Россией, была предоставлена автономия.

В 1803–1805 гг. международная обстановка в Европе резко обострилась. Начинается полоса наполеоновских войн, в которые были вовлечены все европейские страны, в т. ч. и Россия. 11 апреля 1805 г. была заключена англо-русская военная конвенция. К этой конвенции присоединились Австрия, Швеция и Неаполитанское королевство.

20 ноября 1805 г. оно произошло при Аустерлице (Чехия) и закончилось победой Наполеона. Австрия капитулировала и заключила унижительный мир. Коалиция фактически распалась.

В середине сентября 1806 г. образовалась четвертая коалиция против Франции (Россия, Великобритания, Пруссия и Швеция). В сражении при Йене и Ауэрштедте прусские войска подверглись полному разгрому. Почти вся Пруссия была оккупирована французскими войсками. Русской армии пришлось одной в течение 7 месяцев вести упорную борьбу против превосходящих сил французов. Наиболее значительными были сражения русских войск с французами в Восточной Пруссии, 26–27 января при

Прейсиш – Эйлау и 2 июня 1807 г. под Фридландом. В ходе этих сражений Наполеону удалось оттеснить русские войска к Неману, однако он не решился вступить в пределы России и предложил заключить мир.

Встреча Наполеона и Александра I состоялась в Тильзите в конце июня 1807 г. Мирный договор был заключен 25 июня 1807 г. Присоединение России к континентальной блокаде Англии наносило сильный ущерб ее экономике, поскольку Англия была главным торговым партнером России. Был нанесен серьезный удар и по международному престижу России.

8 февраля 1808 г. началась русско-шведская война. К концу 1808 г. Финляндия была освобождена от шведских войск, а в марте русские войска подошли к Стокгольму. 5 сентября 1809 г. в г. Фридрихсгаме между Россией и Швецией был заключен мир, по условиям которого к России переходили Финляндия и Аландские острова.

Вместе с тем постепенно углублялись противоречия между Францией и Россией. Новая война между ними становилась неизбежной.

В ночь на 12 июня 1812 г. наполеоновская армия форсировала Неман и вторглась в пределы России. 22 июня после тяжелых арьергардных боев армии Баркляя де Толли и Багратиона соединились в Смоленске.

4–6 августа произошло кровопролитное сражение за Смоленск. В ночь на 6 августа сожженный и разрушенный город был оставлен русскими войсками. В Смоленске Наполеоном было принято решение наступать на Москву. 8 августа Александр I подписал указ о назначении главнокомандующим русской армией М. И. Кутузова.

Для генерального сражения Кутузов выбрал позицию у деревни Бородино. Бородинское сражение началось в 5 часов утра 26 августа атакой французской дивизии генерала Дельзона на Бородино. Лишь к 16 часам французской кавалерией был захвачен редут Раевского. К вечеру Кутузов отдал приказ отойти на новую линию обороны. В результате Бородинского сражения обе армии понесли тяжелые потери. Русские потеряли 44 тыс., а французы 58 тыс. человек.



1 сентября в д. Фили был собран военный совет, на котором Кутузов принял решение – оставить Москву, чтобы сохранить армию. Русская армия, покинув Москву, сначала двигалась к Рязани. Около Коломны Кутузов повернул на Старокалужскую дорогу и вывел свою армию из-под удара. Русская армия вступила в Тарутино. 6 октября Кутузов внезапно нанес удар по корпусу Мюрата, стоявшего на р. Чернишне недалеко от Тарутина. Поражение Мюрата заставило Наполеона ускорить движение основных своих сил к Калуге. Кутузов направил свои войска ему наперерез к Малоярославцу. 12 октября произошло сражение под Малоярославцем, вынудившее Наполеона отказаться от движения на юг и повернуть к Вязьме на разоренную войной старую Смоленскую дорогу. Началось отступление французской армии.

С момента вторжения Наполеона в Россию в стране разгорелась народная война против иноземных захватчиков. Партизанские отряды, развернув «малую войну», нарушали коммуникации противника, исполняли роль разведки, иногда давали настоящие сражения и фактически блокировали отступающую французскую армию.

Отступая, французская армия несла большие потери от голода, болезней. 5 декабря в Сморгани Наполеон передал командование маршалу Мюрату, а сам поспешил в Париж. 25 декабря 1812 г. был издан царский манифест, возвещавший об окончании Отечественной войны.

Для обеспечения своей безопасности Россия продолжила военные действия и возглавила движение за освобождение европейских народов от французского господства. В сентябре 1814 г. открылся Венский конгресс, на котором державы-победительницы решали вопрос о послевоенном устройстве Европы. Постановления Венского конгресса привели к возвращению старых династий во Франции, Италии, Испании и др. странах. Из большей части польских земель было создано Царство Польское как часть Российской империи. В сентябре 1815 г. российский император Александр I, австрийский император Франц и прусский король Фридрих Вильгельм III подписали акт о создании Священного Союза. Его автором был сам Александр I. Текст акта содержал обязательства христианских монархов оказывать друг другу всемерную помощь.

В 1850 г. начался общеевропейский конфликт на Ближнем Востоке, когда между православной и католической церковью разгорелись споры о том, какой из церквей обладать религиозными памятниками в Иерусалиме. Православную церковь поддерживала Россия, а католическую – Франция. Османская империя, в состав которой входила Палестина, встала на сторону Франции. Спор о Святых местах послужил поводом к русско-турецкой, а впоследствии общеевропейской войне. 18 ноября 1853 г. адмирал П. С. Нахимов во главе русской эскадры разгромил турецкий флот в Синопской бухте. Блестящая победа русского флота при Синопе явилась поводом для прямого вмешательства Англии и Франции в военный конфликт между Россией и Турцией, которая оказалась на грани поражения.

Главной целью объединенного англо-французского командования был захват Крыма и Севастополя – военно-морской базы России. 2 сентября 1854 г. союзные войска начали высадку десанта на Крымском полуострове близ Евпатории в составе 360 судов и 62-тысячной армии. Адмирал П. С. Нахимов приказал потопить весь парусный флот в Севастопольской бухте с целью помешать кораблям союзников.

13 сентября 1854 г. началась осада Севастополя, продолжавшаяся 11 месяцев. Оборону возглавил начальник штаба Черноморского флота вице-адмирал В. А. Корнилов, а после его гибели – П. С. Нахимов, который был смертельно ранен 28 июня 1855 г. В августе 1855 г. начался последний штурм Севастополя. После падения Малахова кургана продолжать оборону было бессмысленно.

18 марта 1856 г. был подписан парижский мирный трактат, по которому Черное море объявлялось нейтральным. У России была отторгнута южная часть Бессарабии. Ей запретили иметь на Черном море военно-морские силы, арсеналы и крепости. Это наносило удар по безопасности южных границ. Поражение в Крымской войне оказало значительное влияние на расстановку международных сил и на внутреннее положение России.

Во второй половине XIX в. России обостряется кризис феодально-крепостнических отношений, означавший, что дальнейшее экономическое развитие страны, на базе существующей крепостной системы хозяйства, становилось невозможным. Вопреки

господствовавшей крепостной системе развитие страны происходило на базе новых, капиталистических отношений.

Непосредственные предпосылки проведения реформ вытекали из конкретной исторической ситуации, которая сложилась к середине XIX века. Феодалы находились в глубоком кризисе. Поражение в Крымской войне (1853–1856) и подписание Парижского мирного договора (1856) серьезно задело национальное самолюбие России. Эти события были болезненно восприняты и императорским двором, и в среде правящей элиты, и в широких кругах российского общества.

В феврале 1855 г. на российский престол вступил новый император – Александр II. 30 марта 1856 г. Александр II публично заявил о необходимости отмены крепостного права.

В 1857 г. был образован Негласный комитет для обсуждения министерской программы, но его деятельность оказалась малопродуктивной. Помещики тоже не спешили откликнуться на призыв царя. Наконец, Виленский генерал-губернатор В. И. Назимов убедил местных дворян выступить с предложением об отмене крепостного права. Однако литовские помещики просили освободить крестьян без земли.

К августу 1859 г. проект реформы был подготовлен. Для ознакомления с ним в Петербург были вызваны представители дворянства, после чего проект преобразований был передан для окончательного рассмотрения в Государственный совет.

19 февраля 1861 г. Александр II подписал Манифест и «Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости». В этих документах излагались основные условия отмены крепостного права. Крестьяне получали личную свободу и право свободно распоряжаться своим имуществом. Помещики, сохраняя собственность, обязаны были предоставить в постоянное пользование крестьянам усадьбу с приусадебным участком, а также полевой надел. Размеры надела должны были определяться соглашением (уставной грамотой) между помещиками и крестьянами. Составление грамот поручалось самим помещикам, а проверка их – мировым посредникам.

Крестьяне, выкупившие свои наделы, назывались крестьянами-собственниками. До выкупа наделов крестьяне должны были в пользу помещиков выполнять феодальные повинности и назы-

вались временнообязанными. Выкупить полученный в пользование надел крестьянин мог с согласия помещика. Условия выкупной операции предполагали выдачу ссуды в размере 75–80 % стоимости оброка. Полученную от правительства выкупную сумму крестьяне обязаны были погашать в течение 49 лет.

Крестьянская реформа, несмотря на ее несовершенный характер, имела первостепенное значение для развития рыночных отношений. Ликвидация личной зависимости, перевод крестьян на выкуп – все это создавало условия для утверждения в России капитализма. Однако реформа носила крепостнический характер. Результатом этого явилось сохранение феодальных пережитков: помещичьего землевладения, временнообязанных отношений, выкупных платежей, сельской общины и политического бесправия крестьян. Эти пережитки тормозили развитие страны.

Отмена крепостного права повлекла перемены во всей государственной и правовой системе России. 1 января 1864 г. Александр II утвердил Положение о губернских и уездных земских учреждениях. Земская реформа вводила органы местного самоуправления: уездные и губернские земства.

В 1870 г. была проведена городская реформа, согласно которой распорядительные функции в городах возлагались на думы. Городская дума стала органом городского самоуправления в России.

Среди реформ 60–70-х годов наиболее радикальной являлась судебная реформа, проведенная в 1864 г. Была введена система независимости судей. Суд становился гласным. Судебный процесс происходил открыто, публично, носил состязательный характер. На суде выступали прокурор и защитники в лице присяжных поверенных или адвокатов. Судьбу обвиняемых в уголовных преступлениях решали присяжные заседатели.

Уроки Крымской войны показали, что русская армия нуждается в коренной реорганизации. Военные реформы в 1860-е годы стали проводиться под руководством военного министра Д. А. Милютин. Для улучшения подготовки офицерского состава учреждались специальные военные училища, контингент для которых подготавливался военными гимназиями. Были созданы также военные академии и морское училище.

1 января 1874 г. был принят новый военный устав, по которому в стране вводилась всеобщая воинская повинность для лиц мужского пола, достигших 20 лет. Устав предусматривал сокращение срока военной службы в сухопутных войсках до 6 лет и на флоте до 7 лет. Лицам, имевшим образование, разрешалось проходить службу на положении вольноопределяющихся сроком от 6 месяцев до 4 лет. Освобождение от военной службы получали по семейным обстоятельствам, например, если сын был единственным кормильцем в семье. Закон о призыве в армию не распространялся на народы Средней Азии, Кавказа, Крайнего Севера.

Реформы 60–70 годов XIX в. – крупное явление в истории России. Устранив ряд пережитков, создав современные органы самоуправления и суда, они способствовали росту производительных сил страны, гражданского самосознания народа, распространению просвещения, улучшению жизни. Но это было только начало большого дела. Оставались нетронутыми многие дворянские привилегии, особенно в местном управлении. Реформы не коснулись и верхних этажей власти.

После гибели Александра II на престол вступил его сын Александр III (1881–1894). Александр III отдал политические приоритеты политике контрреформ: сохранению самодержавия, укреплению сословного строя, неприязни к либеральным преобразованиям. Это отчетливо обозначилось в Манифесте, опубликованном 29 апреля 1881 г. В нем император заявил о необходимости сохранить устои самодержавия и тем самым похоронил надежды демократов на трансформацию режима в конституционную монархию.

Александр III заменил в правительстве либеральных деятелей на сторонников жесткого курса. Концепция контрреформ была разработана главным ее идеологом, консерватором, К. Н. Победоносцевым. Он утверждал, что либеральные реформы 1860-х годов привели к потрясениям в обществе, а народ призывали вернуться к традиционным основам национального бытия.

Для укрепления самодержавного строя была подвергнута изменениям система земского самоуправления. В руках земских начальников соединили судебную и административную власть. Они располагали неограниченной властью над крестьянами. Из-

данное в 1890 г. «Положение о земских учреждениях» усилило роль дворянства в земских учреждениях и контроль администрации за ними. Значительно увеличилось представительство помещиков в земствах путем введения высокого имущественного ценза.

Видя главную угрозу существующему строю в лице интеллигенции, император для укрепления позиций верного ему дворянства и бюрократии в 1881 г. издал «Положение о мерах к сохранению государственной безопасности и общественного спокойствия», которое предоставило многочисленным репрессивным права местной администрации (объявлять чрезвычайное положение, высылать без суда, предавать военному суду, закрывать учебные заведения). Этот закон стал инструментом для борьбы с революционным и либеральным движением.

В 1892 г. было издано новое «Городовое положение», которое ущемляло самостоятельность органов городского самоуправления. Правительство включило их в общую систему государственных учреждений, поставив тем самым под контроль администрации.

В 1884 г. Александром III была предпринята университетская контрреформа, цель которой заключалась в воспитании послушной властям интеллигенции. Новый университетский устав резко ограничивал автономию университетов, ставя их под контроль попечителей.

При Александре III началась разработка фабричного законодательства, которое сдерживало инициативу хозяев предприятий и исключало возможность борьбы рабочих за свои права.

Постепенная отмена подушной подати (1882–1886) сопровождалась развитием других форм налогообложения: увеличивались доходы казны от денежных вкладов, возросли акцизы, было преобразовано торгово-промышленное налогообложение, почти вдвое повышены таможенные пошлины.

Итоги контрреформ Александра III противоречивы: стране удалось добиться промышленного подъема, удержаться от участия в войнах, но при этом усилились социальные волнения и напряженность.

Главной задачей внешней политики России 1856–1871 гг. была борьба за отмену ограничительных статей Парижского ми-

ра, запрещавших России держать военные суда и строить крепости в Черном море. Но решать эту задачу в условиях внешнеполитической изоляции и военно-экономической отсталости приходилось не военным, а дипломатическим путем, используя противоречия европейских держав. Решение трудных задач российской дипломатии, особенно в 60–70 гг., связано с именем А. М. Горчакова, занимавшего с 1856 г. пост министра иностранных дел.

После окончания Крымской войны Россия сделала значительные территориальные приращения по всей азиатской границе. Начался этот процесс с самой отдаленной восточной окраины – Дальнего Востока.

Уже во II половине 1850-х годов генерал-губернатор Восточной Сибири граф Н. Н. Муравьев, пользуясь затруднительным положением Китая, поднял вопрос о присоединении к России не только всего левого берега Амура, но и расположенного к югу от устья Амура обширного Уссурийского края, вплоть до нынешнего Владивостока. В конце концов Муравьеву удалось овладеть огромной территорией и обозначить русско-китайскую границу. Эти действия Муравьева были окончательно закреплены в Пекинском договоре 1860 г.

Далее, в 1867 г. Аляска и Алеутские острова были проданы США за 7 млн. долл. (причины: потребность бюджета в деньгах в связи с выкупными ссудами, опасность захвата островов британцами с территории Канады), а в 1875 г. в обмен на Курильские острова Россия получила от Японии принадлежавшую ей южную часть о. Сахалин.

Наряду с этим в течение всех 1860-х гг. продолжалось непрерывное продвижение России в Среднюю Азию, вылившееся в борьбу с Бухарским эмиратом, Хивинским и Кокандским ханствами. Первоначально главной задачей русской армии и русской дипломатии в этом регионе было не присоединение Средней Азии, а обеспечение безопасности русского пограничья. К 1854 г. граница была установлена от г. Верный (ныне – Алма-Ата) по р. Чу, до форта Перовск, причем укреплена она была весьма слабо. В 1865 г. был захвачен Ташкент, принадлежавший тогда Кокандскому ханству. Правительство одобрило действия генерала Черняева и присоединило Ташкент к России, сделав его центром

нового Туркестанского генерал-губернаторства. Так было положено начало подчинению Средней Азии.

Присоединение Ташкента привело к открытой войне с Бухарским эмиратом (1866–1868). Кульминационным моментом войны стал захват русскими войсками под командованием туркестанского генерал-губернатора К. П. фон Кауфмана Самарканда (1868). После этого сопротивление противника было окончательно сломлено, Бухара и Коканд сложили оружие на условиях сохранения автономии и передачи в состав генерал-губернаторства части своих земель.

После подчинения Коканда и Бухары была присоединена Хива (1873).

Таким образом, к середине 1870-х годов большая часть Средней Азии вошла в состав русских владений.

В начале 1863 г. вспыхнуло восстание в Польше, Литве, Западной Белоруссии. Восставшие требовали независимости, гражданского равноправия и наделения крестьян землей. Вскоре после начала событий, 27 января, между Россией и Пруссией было достигнуто соглашение о взаимном содействии в подавлении восстания. Эта конвенция резко обострила отношения России с Англией и Францией.

Результатом этих международных событий явилась новая расстановка сил. Между Россией и Англией еще более возросло взаимное отчуждение. Польский кризис прервал сближение между Россией и Францией. Наметилось заметное улучшение отношений между Россией и Пруссией. Российское правительство отказывалось от своего традиционного курса в Центральной Европе, направленного на сохранение раздробленной Германии. Переход к поддержке объединения Германии «сверху» создавал перевес над враждебными устремлениями Англии и Франции.

В 1870-х годах начинается новый этап национально-освободительной борьбы народов Балканского полуострова. В 1875 г. в Герцеговине вспыхнуло стихийное восстание, которое быстро перекинулось и на Боснию. Одновременно началось восстание в Болгарии, но оно быстро было подавлено турецкими войсками. Однако в апреле 1876 г. вспыхнуло новое более мощное восстание болгар. Султанское правительство прибегло к широким кара-



тельными мерам, сопровождавшимся неслыханными жестокостями.

12 (24) апреля 1877 г. Россия объявила войну Турции, которая закончилась подписанием мирного договора с Турцией 19 февраля 1878 г. в местечке Сан-Стефано вблизи Константинополя. Согласно договору Сербия, Черногория и Румыния получили полную независимость. Провозглашалось создание Болгарии – автономного княжества, в котором в течение двух лет находились русские войска для наблюдения за преобразованиями в стране. Турция обязывалась провести реформы в Боснии и Герцеговине.

Под нажимом западных держав царское правительство согласилось передать на обсуждение международного конгресса некоторые статьи договора, имеющие общеевропейское значение. Конференция состоялась в Берлине. Наиболее острое обсуждение вызвал болгарский вопрос. Оказавшись в изоляции, русская делегация не смогла отстоять условия Сан-Стефанского договора. 1 июля 1878 г. был подписан Берлинский трактат. В отличие от Сан-Стефанского договора, он сильно сокращал территорию автономного княжества Болгарии. Австро-Венгрия получила право оккупировать Боснию и Герцеговину. В Закавказье за Россией оставались лишь Карс, Ардаган и Батум с их округами.

После Берлинского конгресса международное положение России вновь ухудшилось. В мире складывался новый баланс политических и военных сил. К началу 1880-х гг. в Европе наметилось резкое усиление Германии. Упрочились позиции Австро-Венгрии на Балканах. Избегая европейских конфликтов, Англия активизировала колониальные захваты.

В конце 1879 г. между Россией и Германией начались контакты по вопросу о нормализации отношений. Бисмарк охотно пошел на переговоры, но потребовал, чтобы в них приняла участие и Австро-Венгрия. 6 июня 1881 г. был подписан австро-русско-германский договор, вошедший в историю подобно договору 1873 г. под названием «Союза трех императоров». Договор закреплял взаимные обязательства сторон сохранять нейтралитет в случае войны одной из них с четвертой страной. В целом этот договор был выгоден России, но недолговечен.

Срок «Союза трех императоров» истек в 1887 г. Обострение русско-австрийских противоречий на Балканах исключило его

продление на новый срок. Это совпадало с новым обострением франко-германских противоречий. Нависла реальная угроза войны. В создавшейся обстановке в союзе с Россией была заинтересована прежде всего Германия. В июне 1887 г. в Берлине был подписан секретный русско-германский договор, который вошел в историю под названием «Союза двух императоров» или «договора перестраховки».

Несмотря на заключение договора, политика российского правительства начала приобретать антигерманские черты. В 1887 г. были изданы указы, ограничивавшие приток в Россию германского капитала и повышавшие пошлины на ввоз металла, угля и т. д. После образования милитаристской Германии основные военные силы России стали перемещаться ближе к западной границе. В 1890 г. срок действия «договора перестраховки» истек, и возобновление его стало невозможным.

К концу 80-х гг. противоречия России с Австро-Венгрией и Германией стали более значительными, чем противоречия с Англией. В решении международных вопросов российское правительство стало искать новых партнеров. Важной предпосылкой такого шага явились серьезные изменения во всей европейской ситуации, вызванные заключением в 1882 г. Тройственного союза между Австро-Венгрией, Германией и Италией.

В этих условиях началось сближение России с Францией. 27 августа 1891 г. в обстановке секретности был заключен русско-французский союз. Окончательное оформление русско-французского союза состоялось не сразу. Лишь в январе 1894 г. договор был ратифицирован Александром III и приобрел обязательный характер.

Союз с Францией сделал необходимой переориентацию внешней политики России в других регионах. Правительство было вынуждено отказаться от активных действий на Балканах. Это связывалось с новыми обязательствами России перед Францией.

## Глава 4

### Россия и мир в начале XX века

#### 4.1. Основные тенденции мирового развития в начале XX в.: научно-техническая революция, монополизация

К концу XIX в. промышленный переворот завершился в США (60-е гг. XIX в.), Германии (70-е гг. XIX в.), Австро-Венгрии, Италии, России (80–90-е гг. XIX в.), Японии (к 90-м гг. XIX в.).

В конце XIX в. – начале XX вв. наблюдалось интенсивное техническое и организационное развитие производства в странах промышленного капитализма. В историю экономики это явление вошло под названием «вторая техническая революция», а так как вместе с производительными силами изменились и технологии производства, то появился термин «вторая технологическая революция».

Экономический кризис 1873 г. и длительная депрессия последнего создали предпосылки для возникновения монополий и превращения капитализма свободной конкуренции в монополистический. Основными формами монополий были картель, синдикат, концерн, трест. Первые монополии появились в нефтедобывающей промышленности (1872 г. – «Стандарт Ойл» – Дж. Рокфеллер). Активно происходил процесс сращивания промышленных монополий с банковскими монополиями, что вело к созданию финансового капитала.

Монополии устанавливали высокие цены в интересах перераспределения доходов населения в свою пользу. Для борьбы с этой тенденцией во многих странах государство принимает антимонопольные законы. В 1890 г. был принят антитрестовский антимонопольный закон, разработанный сенатором Дж. Шерманом. Для нарушавших закон устанавливались штраф или тюремное заключение сроком до одного года. Антимонопольные законы были приняты и в других странах, в том числе и в России.

Таким образом, в конце XIX – начале XX вв. в результате второй НТР происходят кардинальные изменения в характере и структуре национальных экономик. Появляются новые отрасли промышленного производства, транспорта, связи. На основе концентрации производства происходит монополизация промышленности и банков, быстрыми темпами идет процесс слияния банковского капитала с промышленным, формируется финансовая олигархия. В начале XX в. капитализм перешел в стадию империализма (государственно-монополистический капитализм). Ведущую роль стала играть политика протекционизма, а монополии приобретать международный характер и делить мир на сферы влияния.

#### **4.2. Социально-экономический и политический кризис в России в начале XX в. Революция 1905–1907 гг. Третьеиюньская политическая система**

В начале XX века в России ясно обозначились признаки социально-политического и экономического кризиса. Конкретные проявления кризиса состояли в следующем:

- в нерешенном аграрном вопросе. В России по-прежнему сохранялись пережитки феодальной системы – помещичье землевладение и крестьянская община. Эти пережитки сдерживали прогресс крестьянских хозяйств. Методы обработки земли, как правило, оставались рутинными. Урожайность была крайне низкой. Частыми были неурожаи;

- в нерешенном рабочем вопросе. Условия труда и быта рабочих значительно отличались от западноевропейских и были крайне тяжелыми: самая низкая заработная плата (21–37 рублей), самый продолжительный рабочий день (11–14 часов), плохие жилищные условия;

- в обострении социальных противоречий и сословной структуре государства. Вся законодательная и исполнительная власть была сосредоточена в руках царя, самодержавно правившего Россией и опиравшегося в основном на дворянство. Господствовала административно-полицейская система управления страной. Отсутствовали демократические свободы, была запрещена деятельность политических партий

и профессиональных союзов. Сохранялась сословная градация общества;

- в обострении национального вопроса. Государственная политика в национальном вопросе (попытки русификации, религиозные ограничения и др.), хищническая эксплуатация окраин, бедность и несправедливость живущих там народов вызывали рост национального движения.

Исходя из проявлений кризиса определялись основные задачи революции: свержение самодержавия, созыв Учредительного собрания для установления демократического строя; ликвидация сословного неравноправия; введение свободы слова, собраний, партий и объединений; уничтожение помещичьего землевладения и наделение крестьян землей; сокращение продолжительности рабочего дня до 8 часов, признание права рабочих на стачки и создание профессиональных союзов; достижение равноправия народов России. По целям и задачам революция носила буржуазно-демократический характер.

Главный результат революции заключался в том, что верховная власть была вынуждена пойти на изменение социально-политической системы России. В ней появилась новая структура – Государственная дума, свидетельствующая о начале развития парламентаризма. Было достигнуто некоторое ограничение самодержавия, хотя у царя осталась возможность принятия законодательных решений и вся полнота исполнительной власти. Изменилось социально-политическое положение граждан России: введены демократические свободы, отменена цензура, разрешено организовывать профессиональные союзы и легальные политические партии. Буржуазия получила широкую возможность участия в политической жизни страны. Улучшилось материальное положение рабочих. В ряде отраслей промышленности увеличилась заработная плата и уменьшилась продолжительность рабочего дня до 9–10 часов. Крестьяне добились отмены выкупных платежей. Была расширена свобода передвижения крестьян и ограничена власть земских начальников. Началась аграрная реформа, разрушавшая общину и укреплявшая права крестьян.

ян как землевладельцев, что способствовало дальнейшей капиталистической эволюции сельского хозяйства.

После революции в России возникла новая система политической организации государства, получившая название «третьеиюньская монархия». Внутреннюю политику правительства в этот период обуславливали объективные послереволюционные условия. Правительство не могло не считаться с уроками революции, которые свидетельствовали о необходимости проведения реформ для расширения социальной опоры верховной власти. В связи с этим во внутренней политике правительства прослеживалось две линии: наступление реакции во всех областях общественной жизни и лавирование между разными социальными силами. Первая линия реализовывалась административными и идеологическими мероприятиями. Полицейско-чиновничьему аппарату помогали печать и церковь. Вторая линия осуществлялась путем принятия и реализации новых законов.

Правительство П. А. Столыпина предприняло попытку решения аграрного вопроса посредством реформы. Аграрная реформа П. А. Столыпина преследовала несколько целей:

- отказ от политики патернализма по отношению к общине, поощрение единоличных хозяйств, предоставление крестьянам права свободного выхода из общины вместе с земельным наделом, который разрешалось укреплять в частную собственность;

- интенсификация сельскохозяйственного производства;

- преодолеть общинную ментальность и воспитать в каждом крестьянине чувство собственника, хозяина земли. Выделение из среды крестьян-общинников «крепких» хозяйств фермерского типа, которые могли бы стать социальной опорой правительства в деревне, снимая тем самым социальную напряженность в деревне;

- поощрение крестьянских переселений в Сибирь и на Дальний Восток. Предполагалось, что эта мера позволит ликвидировать или хотя бы уменьшить малоземелье в губерниях Европейской России, а также позволит более плотно заселить Сибирь и Дальний Восток и защитит эти регионы от экспансии со стороны Китая и Японии;

- после поездки П. А. Столыпина в Сибирь в 1910 г. была также поставлена задача превращения Сибири в один из основных сельскохозяйственных районов страны. По планам П. А. Столыпина, Сибирь могла производить значительные излишки хлеба и масла, которые могли быть направлены на экспорт.

Фактически аграрные преобразования начались еще до назначения П. А. Столыпина председателем совета министров. Так, 3 ноября 1905 г. вышел манифест, отменявший выкупные платежи, которые крестьяне продолжали платить после реформы 1861 г. В 1906 г. крестьяне должны были вносить платежи в половинном размере, а с 1907 г. выплаты прекращались совсем. Немаловажным событием стал указ 5 октября 1906 г., отменивший некоторые сословные ограничения крестьян. Ключевыми законодательными актами Столыпинской аграрной реформы стали указ 9 ноября 1906 г., закон 14 июня 1910 г. и закон 29 мая 1911 г. Первые два законодательных акта касались права крестьян на свободный выход из общины и образование единоличных хозяйств. Закон 29 мая касался землеустройства и разрешал закреплять землю в частную собственность. Предполагалось, что в результате землеустройства будут ликвидированы такие отрицательные явления общинного землепользования, как чересполосица, мелкополосица и дальнотемелье.

Более 3 млн. крестьян переселились из Европейской России в Сибирь. Переселенцы перевозились в Сибирь по дешевому тарифу, в пути имели право на бесплатное медицинское обслуживание, дети до 10 лет перевозились бесплатно и получали бесплатно горячую пищу. В Сибири новоселы бесплатно получали 10–15 десятин (1 десятина = 1,1 га) земли на каждую душу мужского пола, разрешался бесплатный отпуск леса для постройки жилищ. Переселенцы на 5 лет полностью освобождались от налогов, в последующие 5 лет платили налоги в половинном размере. Правительство оказывало новоселам помощь в виде ссуд на домообзаводство и на общественно-полезные надобности (строительство школ, церквей, больниц). Манифестом 1913 г. часть этих ссуд была превращена в безвозвратные пособия. Часть переселенцев (около

17 %) не смогли адаптироваться в Сибири и вернулись обратно. Абсолютное большинство переселенцев устроились в Сибири значительно лучше, чем жили на родине. Экономические обследования показали, что у переселенцев увеличилась площадь посевов и покосов, выросло поголовье скота, переселенцы имели на новых местах больше инвентаря и построек, больший размер бюджета, улучшилось питание.

Несмотря на то, что реформа предполагала сохранение помещичьего землевладения и не была завершена до начала мировой войны, объективно она носила прогрессивный характер. Она способствовала подъему экономики страны, стала одним из факторов промышленного подъема в России в 1909–1913 гг. Сельское хозяйство приобрело устойчивый характер. Увеличились покупательная способность населения и валютные поступления, связанные с вывозом зерна. Но социально-политические цели не были достигнуты. Правительство не обрело в деревне прочной социальной опоры, так как не удовлетворило нужды крестьян в земле.

### **4.3. Первая мировая война. Февральская буржуазная революция 1917 г. в России. Политика Временного правительства**

Вступление России в Первую мировую войну на некоторое время сняло остроту социальных противоречий. Все слои населения сплотились вокруг правительства в едином патриотическом порыве. Однако это продолжалось недолго. Поражения на фронте в борьбе с Германией, гибель миллионов россиян, ухудшение положения народа, вызванное войной, – все это породило массовое недовольство. Внутреннюю ситуацию в стране усугублял экономический кризис, наметившийся в 1915–1916 гг. Промышленность, перестроенная на военный лад, в целом обеспечивала нужды фронта. Однако ее однобокое развитие привело к тому, что тыл страдал от нехватки предметов народного потребления. Это привело к повышению цен на них. Росла инфляция: покупательная способность рубля упала до 27 коп. В 1916 г. разразились топливный и транспортный кризисы. Низкая пропускная спо-



способность железных дорог не обеспечивала военных перевозок и бесперебойную доставку продовольствия в города.

Особенно острым оказался продовольственный кризис. Крестьяне, не получая необходимых промышленных товаров, отказывались поставлять продукты своего хозяйства на рынок. В России впервые появились очереди за хлебом. Процветала спекуляция. Попытки правительства выйти из кризиса оказались тщетными. Слабо помогло привлечение промышленников к решению хозяйственных вопросов в Особых совещаниях по обороне и Военно-промышленных комитетах.

Поражения России на фронтах Первой мировой войны нанесли значительный удар по общественному сознанию. Население устало от затянувшейся войны. Росли забастовки рабочих и крестьянские волнения. На фронте участились братание с противником и дезертирство. Усилились национальные движения. В 1916 г. в Средней Азии восстало местное население. Его вожди пытались отделиться от России и создать независимые ханства. Революционные агитаторы использовали все промахи правительства для дискредитации правящих верхов. Опираясь на антивоенные настроения в обществе, меньшевики (Л. Мартов) и эсеры (В. М. Чернов) выступали за немедленное прекращение войны и заключение демократического мира.

Большевики (В. И. Ленин) желали поражения царскому правительству и призывали народы превратить войну из империалистической в гражданскую. Активизировалась либеральная оппозиция. Усилилось противостояние Государственной думы и правительства. Рушилась основа третьей и четвертой политической системы – сотрудничество буржуазных партий с самодержавием. Речь П. Н. Милюкова 1 ноября 1916 г. с острой критикой политики царя и его министров положила начало «обличительной» кампании в IV Государственной думе. «Прогрессивный блок» – межпартийная коалиция большинства думских фракций – потребовал создания правительства «народного доверия», ответственного перед Думой. Однако Николай II демонстративно отверг это предложение. Политическая нестабильность проявлялась в раздорах министров, их частой смене («министерская чехарда»).

Даже часть аристократических кругов и высшего генералитета, некоторые члены императорской фамилии высказывали недовольство деятельностью правительства. Многие высокопоставленные чиновники были заподозрены в шпионаже и государственной измене. Среди ближайшего окружения царя зрела идея сепаратного мира с Германией, чтобы использовать армию для подавления народных выступлений. Николай II терял авторитет в обществе из-за «распутинщины» и своих неумелых действий в качестве Верховного главнокомандующего. К зиме 1916–1917 гг. все слои населения России осознавали неспособность царского правительства преодолеть политический и экономический кризис. Таким образом к началу 1917 г. созрели предпосылки для революционного взрыва.

В начале 1917 г. усилились перебои в поставках продовольствия в крупные города России. К середине февраля из-за нехватки хлеба, спекуляции и роста цен забастовало 90 тыс. рабочих Петрограда. 18 февраля к ним присоединились рабочие Путиловского завода. Администрация объявила о его закрытии. Это послужило поводом к началу массовых выступлений в столице. 23 февраля (по новому стилю – 8 марта) на улицы Петрограда вышли рабочие с лозунгами «Хлеба!», «Долой войну!», «Долой самодержавие!». Эта демонстрация положила начало революции. 25 февраля забастовка в Петрограде стала всеобщей. Не прекращались демонстрации и митинги. Вечером 25 февраля Николай II из Ставки, находившейся в Могилеве, направил командующему Петроградским военным округом С. С. Хабалову телеграмму с категорическим требованием прекратить беспорядки. Попытки властей использовать войска положительного эффекта не дали, солдаты отказывались стрелять в народ. Однако офицеры и полиция 26 февраля убили более 150 человек. В ответ гвардейцы Павловского полка, поддержав рабочих, открыли огонь по полиции. Председатель Думы М. В. Родзянко предупредил Николая II, что правительство парализовано и «в столице анархия». Для предотвращения развития революции он настаивал на немедленном создании нового правительства во главе с государственным деятелем, поль-

зующимся доверием общества. Однако царь отверг его предложение. Более того, он и Совет министров приняли решение прервать заседания Думы и распустить ее на каникулы. Момент для мирного, эволюционного преобразования страны в конституционную монархию был упущен. Николай II послал из Ставки войска для подавления революции, но небольшой отряд генерала Н. И. Иванова был задержан под Гатчиной восставшими железнодорожниками, солдатами и не пропущен в столицу. 27 февраля массовый переход солдат на сторону рабочих, захват ими арсенала и Петропавловской крепости ознаменовали победу революции. Начались аресты царских министров и образование новых органов власти. В тот же день на заводах и в воинских частях были проведены выборы в Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов. Для руководства его деятельностью был избран Исполнительный комитет. Председателем стал меньшевик Н. С. Чхеидзе, его заместителем – эсер А. Ф. Керенский. Исполком взял на себя поддержание общественного порядка и снабжение населения продовольствием. Петросовет представлял собой новую форму социально-политической организации. Он опирался на поддержку народных масс, владевших оружием, и его политическая роль была очень велика. 1 марта Петросовет издал «Приказ № 1» о демократизации армии. Солдаты уравнивались в гражданских правах с офицерами, запрещалось грубое обращение с нижними чинами, отменялись традиционные формы армейской субординации. Легализовывались солдатские комитеты. Вводилась выборность командиров. В армии разрешалось вести политическую деятельность. Петроградский гарнизон был подчинен Совету и обязывался выполнять лишь его распоряжения. 27 февраля на совещании лидеров думских фракций было решено образовать Временный комитет Государственной думы во главе с М. В. Родзянко. Задачей комитета было «восстановление государственного и общественного порядка», создание нового правительства. Временный комитет взял под свой контроль все министерства. 28 февраля Николай II выехал из Ставки в Царское Село, но был задержан по дороге революционными войсками. Ему пришлось повернуть на Псков,

в штаб Северного фронта. После консультаций с командующими фронтами он убедился, что сил для подавления революции нет. 2 марта Николай подписал Манифест об отречении от престола за себя и своего сына Алексея в пользу брата, великого князя Михаила Александровича. Однако когда депутаты Думы А. И. Гучков и В. В. Шульгин привезли текст Манифеста в Петроград, стало ясно, что народ не желает монархии. 3 марта Михаил отрекся от престола, заявив, что дальнейшую судьбу политического строя в России должно решить Учредительное собрание. Закончилось 300-летнее правление дома Романовых. Самодержавие в России окончательно пало.

Это был главный итог революции. 2 марта после переговоров представителей Временного комитета Государственной думы и Исполкома Петросовета было сформировано Временное правительство. Председателем и министром внутренних дел стал князь Г. Е. Львов, министром иностранных дел – кадет П. Н. Милюков, военным и морским министром – октябрист А. И. Гучков, министром торговли и промышленности – прогрессист А. И. Коновалов. От «левых» партий в правительство вошел эсер А. Ф. Керенский, получивший портфель министра юстиции. Эсеро-меньшевистское руководство Петроградского Совета считало совершившуюся революцию буржуазной. Поэтому оно не стремилось взять всю полноту государственной власти и заняло позицию поддержки Временного правительства. В России образовалось двоевластие.

В решении проблем государственного строительства в марте – октябре 1917 г. основное внимание Временного правительства было сосредоточено на создании новой системы управления.

Стремительное разрушение монархической власти потребовало столь же форсированного строительства новой демократической системы управления в центре и на местах. Заметим, что процесс этот начался с формирования исполнительных органов власти, поскольку законодательная и судебная могли появиться только после принятия Конституции России. 2 марта 1917 г. в результате переговоров Временного комитета Думы и Исполнительного комитета Петроградского Совета рабочих депутатов,

первый получил право сформировать Временное правительство, а второй – контролировать его деятельность. Председателем правительства и одновременно министром внутренних дел стал князь Г. Е. Львов (лидер земского движения). Форму государственного устройства России должно было определить Учредительное собрание.

Большое значение имела Декларация о составе и программе Временного правительства. Она появилась 3 марта 1917 г. Программа предусматривала модернизацию общественной жизни на основе целостности государства, демократии, частной собственности, социального мира, участия России в войне до победного конца, а также подготовку созыва Учредительного собрания и прочее.

Связующим звеном между правительством и министерствами стало Юридическое совещание во главе с Ф. Ф. Кокошкиным. Оно решало правовые вопросы.

Процесс формирования министерств, комитетов, управлений, назначения комиссаров Временного правительства в губернии и уезды, которые заменяли там царскую администрацию, продолжался почти все лето и привел к резкому росту численности госаппарата. Новые структуры исполнительной власти опирались в своей деятельности на различные общественные организации, земства, городские думы. На данном этапе они удовлетворяли большинство населения.

В то же время параллельно с государственными органами власти, которые создавало Временное правительство, возникали, как правило, возле партий (большевиков, меньшевиков, эсеров), Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов различных уровней. Это были органы непосредственно революционного действия. Они вторгались во все сферы управления, в том числе армией, пытаясь решать текущие задачи. Вернувшийся в Россию в апреле 1917 года Ленин увидел в них инструмент борьбы за власть и возможную форму будущей власти. Прежде всего потому, что Советы рабочих и прочих депутатов представляли те социальные слои, на которые большевики могли опереться в будущем захвате власти. В связи с этим интересна и убедительна точка зрения В. П. Дмитренко (История России. XX век / под ред. А. Н. Сахарова), что тезис о двоевластии был выдвинут Лениным

для искусственного поднятия значимости Советов, при том что сам Ленин считал их «неразвитым», «слабым, зачаточным» правительством. Фактически они выполняли хотя и важную, но вспомогательную роль и второй самостоятельной властью не являлись. Противопоставление Временного правительства и Советов, по сути, способствовало разжиганию классовой борьбы. В то же время, пока в Советах преобладали меньшевики и эсеры, они взаимодействовали с Временным правительством.

Важной задачей Временное правительство считало подготовку выборов и созыв Учредительного собрания. В марте 1917 г. Временное правительство приступило к подготовке созыва Учредительного собрания – разрабатывался проект положения о выборах, которые должны быть всеобщими, равными, тайными и прямыми, подбирались здание для заседаний.

Форсировать эту работу Временному правительству не удалось из-за сложных условий – огромная страна в состоянии войны, низкий уровень политической культуры и грамотности. Осложнялось все тактикой ожидания побед и выхода из экономического кризиса, которую проводили правящие партии. В результате затягивалось решение такого важного вопроса, как определение сущности нового строя и формы государственного устройства. Только 1 сентября 1917 г. была провозглашена Российская республика.

Важным аспектом государственного строительства в это время было создание новых органов правопорядка, поскольку царская полиция, жандармерия, ссылка и каторга были ликвидированы. Попутно новая власть отказалась от накопленного опыта борьбы с уголовной преступностью. Созданная Временным правительством милиция работала на основе старого Уголовного уложения, судебных уставов, но не хватало опыта, а главное кадров.

Для расследования деятельности (преступлений) высших должностных чиновников царской администрации была создана Чрезвычайная следственная комиссия.

Важной структурой государства (для России особенно, с учетом исторической традиции) была армия. Практически сразу после Февральской революции Временное правительство вынуждено было вести борьбу за армию, о чем свидетельствуют два до-

кумента – Приказ № 1 Петроградского Совета от 1 марта и Декларация Временного правительства от 3 марта 1917 г. Первый ставил под свой контроль части гарнизона столицы, а во втором давалось обещание не выводить из Петрограда воинские части, которые участвовали в революционных событиях.

Временное правительство считало, что главная задача армии – «служение народу...», защита «чести государства», а значит, она должна быть вне политики. Ситуация усугублялась условиями военного времени. Для сохранения боеспособности российской армии правительство развернуло в ней пропагандистско-разъяснительную работу, которую координировали Кабинет военного министра, Институт комиссаров (первое решение о направлении их в воинские части принял Исполком Петросовета) и Политуправление Военного министерства. Газета «Русский инвалид» стала называться «Армия и флот свободной России».

На все это тратились огромные средства. Тем не менее, борьбу за армию Временное правительство проиграло.

С марта по октябрь 1917 г. в деятельности Временного правительства можно выделить несколько периодов, характерными признаками которых были кризисы, переживаемые им:

I. Март – май 1917 г. – апрельский кризис (в связи с нотой П. Н. Милюкова об участии России в войне до победного конца, неблагоприятной социальной обстановкой в стране, реакцией на которую стали демонстрации с требованиями выхода России из войны и передачи власти в руки Советов). В результате было сформировано первое коалиционное правительство во главе с Г. Е. Львовым, куда вошли 6 социалистов (по соглашению с Исполкомом Петросовета).

II. Июнь – август 1917 г. – июльский кризис (события 3–5 июля – вооруженная демонстрация в Петрограде, выдвижение массами под влиянием большевиков лозунга свержения Временного правительства и передачи власти Советам, расстрел демонстрации, поражение на фронте). Появилось второе коалиционное правительство во главе с А. Ф. Керенским. Введена смертная казнь, военные суды, концлагеря для расформированных частей, резко возросла роль армии, по сути, был установлен режим военной диктатуры.

III. Август – сентябрь 1917 г. – августовский кризис. В Москве было созвано Государственное совещание с целью консолидации либеральных, демократических, консервативных сил, чтобы не допустить сползания России к гражданской войне. Корниловский мятеж, большевизация Советов, усиление леворадикальных сил. Директория. Созыв Всероссийского демократического совещания, которое сформировало Предпарламент. Так Временное правительство пыталось стабилизировать ситуацию в стране. Но даже смена правительства – в конце сентября А. Ф. Керенский сформировал третье коалиционное Временное правительство – не спасла власть от паралича. Большевики открыто готовились к вооруженному захвату власти. Для них теперь уже главным был вопрос: «Когда это должно произойти?».

#### **4.4. Октябрь 1917 г. Первые преобразования большевиков (октябрь 1917 – июль 1918 гг.)**

25 октября 1917 г. Военно-Революционный Комитет опубликовал воззвание «К гражданам России!». В нем объявлялось о низложении Временного правительства и переходе власти к Петроградскому ВРК. В ночь с 25 на 26 октября в Зимнем дворце были арестованы министры Временного правительства.

II съезд Советов (25–26 октября 1917 г.) принял Декрет, который провозглашал повсеместный переход власти к Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Был избран новый состав ВЦИК, исполнительная власть передана Совету Народных Комиссаров (СНК) во главе с В. И. Лениным. При этом подчеркивался временный характер этого и других декретов – до созыва Учредительного собрания, которое должно будет закрепить принципы государственного устройства. Но уже вскоре (4 ноября 1917 г.) ВЦИК наделил СНК не только исполнительными, но и законодательными полномочиями. С конца 1917 – начала 1918 г. была налажена работа наркоматов – центральных органов отраслевого управления, причем в условиях забастовки государственных, банковских и других служащих. Применяв жесткие меры, большевики сломали саботаж чиновников, но забастовка служащих подтолкнула их к созданию Всероссийской чрезвычай-



чайной комиссии при СНК по борьбе с контрреволюцией и саботажем (7 декабря 1917 г.). ВЧК была «прямым органом коммунистической партии». Ее председатель Ф. Дзержинский так определил основные направления деятельности: «печать, саботаж, кадеты, правые эсеры», «организация революционной расправы над деятелями контрреволюции». Заметим, что в начале ВЧК рассматривалась как временный орган и не имела права расстрела, собственных войск, агентуры, но постепенно масштаб ее деятельности рос, и к концу гражданской войны численность органов госбезопасности доходила до 100 тыс. человек.

Так было положено начало формированию системы чрезвычайных органов, превратившейся из временной в постоянную, органичную структуру советской государственности и породившей «чрезвычайщину» как метод управления. В России, где традиционно было неприятие закона (судить по справедливости, а не по закону), большевикам пришлось создавать судебную систему, опираясь не столько на право, сколько на «революционное правосознание». Начало новой судебной системе положили народные суды и ревтрибуналы.

Особенно важно было для большевиков взять под контроль армию (в сентябре 1917 г. в ней насчитывалось около 16 млн. человек). Генералов и офицеров, не принявших советскую власть, увольняли из ее рядов. 9 ноября 1917 г. был отстранен от должности Верховный главнокомандующий генерал Н. Н. Духонин, на этом посту его заменил прапорщик Н. В. Крыленко. В декабре 1917 г. большевики ввели в армии выборное начало, старая армия демобилизовывалась. В начале 1918 г., приняв специальные декреты, большевики попытались создать новые вооруженные силы на добровольной основе.

Первые декреты новой власти были поддержаны многими слоями населения, а также Всероссийскими съездами крестьянских депутатов, которые приняли решение о слиянии ЦИК Советов крестьянских депутатов с ЦИК Советов рабочих и солдатских депутатов. Шаткость позиций большевиков в деревне заставила их пойти на союз с левыми эсерами. В начале декабря 1917 года их представители (7) вошли в состав СНК. Так появилось первое и единственное коалиционное правительство Советской России.

Оно дало шанс большевикам решить принципиальный для них вопрос – об Учредительном собрании.

Мечта широких масс – Учредительное собрание – никак не вписывалась в «диктатуру пролетариата», так как большинства рабочих, а тем более большевиков в нем не могло быть, и поэтому судьба его была предрешена. Тем не менее, большевики не решились отменить выборы в Учредительное собрание, и 12 ноября 1917 г. они состоялись (первые в истории России всеобщие равные выборы). В результате выборов социалисты получили 81 % голосов, а большевики только 22, 9 %, значит, необходимого большинства они не имели.

5 января 1918 г. Учредительное собрание было разогнано, затем принят декрет ВЦИК о его роспуске. 10 января 1918 г. III съезд Советов рабочих и солдатских депутатов, а 13 января III съезд крестьянских Советов объединились и приняли Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа. Россия была провозглашена Российской Советской Федеративной Социалистической Республикой (РСФСР). Высшим органом власти объявлялся Всероссийский съезд Советов, а между съездами – ВЦИК. Исполнительная власть закреплялась за СНК. Так возникла единая советская государственная система.

Сложная обстановка первых месяцев Советской власти и тем более развернувшаяся затем гражданская война потребовали максимально централизованного государства. Только оно могло быть механизмом подавления сопротивления свергнутых классов, удержания власти и строительства социализма в одной отдельно взятой стране.

Основой формирующейся государственности стали Советы. В них Ленин видел организационную форму «диктатуры пролетариата». Реальна ли была «диктатура пролетариата» в стране, где: 1) большинство населения составляли крестьяне и кустари – 82 %; 2) пролетариат был малочисленен (поэтому в союзники было взято беднейшее крестьянство); 3) низкий уровень грамотности – 72 % неграмотных, уровень политической грамотности еще ниже; 4) низкий культурный уровень; 5) отсутствовала политическая активность масс: в выборах в низовые Советы даже в мирном 1922 году участвовало (по 21 губернии) всего 20,4 % избирателей.

На практике постоянно возникали трения между советскими и партийными органами. Власть все больше эволюционировала к диктатуре партии, идея большевиков диктатуры народа через Советы постепенно рушилась, обострялась внутрисоветская борьба. Нужно было искать точки соприкосновения, определяться с принципами взаимоотношений коммунистической партии и Советов. Первое время большевики решали этот вопрос, закрепляясь в высших органах власти – СНК, ВЦИК, на съездах Советов, а также в органах управления различных уровней.

Усиливающийся процесс централизации власти, свертывание демократии, фактическое уничтожение многопартийности вели к постепенному падению роли Советов. Власть все больше перераспределялась в пользу РКП(б). Репрессии стали средством не только решения хозяйственных задач, но и средством удержания власти. «Всеобщее вооружение народа» было заменено введением постоянной Красной Армии (сначала на основе добровольного, а затем принудительного принципа комплектования).

В органы управления все больше привлекались бывшие чиновники, была повышена зарплата управленцам, забыта выборность и подконтрольность чиновников трудящимися.

Исторически сложившуюся советскую государственность закрепила Конституция РСФСР 1918 г.

#### **4.5. Гражданская война в России. Политика «военного коммунизма»**

Внутренняя политика Советского правительства летом 1918 г. – в начале 1921 г. получила название «военный коммунизм». Предпосылки для ее реализации были заложены широкой национализацией промышленности, созданием мощного централизованного государственного аппарата (в том числе ВСНХ), введением продовольственной диктатуры, опытом военно-политического нажима на деревню (продотряды, комбеды). С одной стороны, политика «военного коммунизма» была вызвана представлением части руководства РКП(б) о возможности быстрого построения безрыночного социализма. С другой стороны, это была вынужденная политика, обусловленная крайней разрухой в стране, нарушением

традиционных экономических связей между городом и деревней, а также необходимостью мобилизовать все ресурсы для победы в гражданской войне. Политика «военного коммунизма» включала комплекс мероприятий, затронувших экономическую и социально-политическую сферу. Главным при этом было: национализация всех средств производства, внедрение централизованного управления, уравнилельного распределения продуктов, принудительного труда и политической диктатуры большевистской партии.

Декретом от 28 июня 1918 г. предписывалась ускоренная национализация крупных и средних предприятий. В дальнейшем она была распространена и на мелкие, что привело к ликвидации частной собственности в промышленности. Одновременно формировалась жесткая отраслевая система управления. Весной 1918 г. была установлена государственная монополия внешней торговли. Логическим продолжением продовольственной диктатуры стала продразверстка. Государство определяло свои потребности в сельскохозяйственной продукции и заставляло крестьянство поставлять ее без учета возможностей деревни. 11 января 1919 г. продразверстка была введена на хлеб. К 1920 г. она распространилась на картофель, овощи и др. За изъятые продукты крестьянам оставляли квитанции и деньги, терявшие из-за инфляции свою стоимость. Установленные твердые цены на продукты были в 40 раз ниже рыночных. Деревня отчаянно сопротивлялась, и поэтому продразверстка реализовывалась насильственными методами с помощью продотрядов. Политика «военного коммунизма» привела к уничтожению товарно-денежных отношений. Ограничивалась продажа продовольствия и промышленных товаров, они распределялись государством в виде натуральной заработной платы. Была введена уравнилельная система оплаты труда среди рабочих. Это порождало у них иллюзию социального равенства. Несостоятельность этой политики проявилась в образовании «черного рынка» и расцвете спекуляции. В социальной сфере политика «военного коммунизма» опиралась на принцип «Кто не работает, тот не ест». В 1918 г. была введена трудовая повинность для представителей бывших эксплуататор-

ских классов, а в 1920 г. – всеобщая трудовая повинность. Принудительная мобилизация трудовых ресурсов осуществлялась с помощью трудовых армий, направляемых на восстановление транспорта, строительные работы и др. Натурализация оплаты труда привела к бесплатному предоставлению населению жилья, коммунальных, транспортных, почтовых и телеграфных услуг.

В период «военного коммунизма» в политической сфере установилась безраздельная диктатура РКП(б). Партия большевиков перестала быть чисто политической организацией, ее аппарат постепенно срастался с государственными структурами. Она определяла политическую, идеологическую, экономическую и культурную ситуацию в стране. Деятельность других политических партий, боровшихся против диктатуры большевиков, их экономической и социальной политики: кадетов, меньшевиков, эсеров (сначала правых, а потом и левых), была запрещена. Одни видные общественные деятели эмигрировали, других – репрессировали. Все попытки возродить политическую оппозицию насильственно пресекались. В Советах всех уровней большевики добивались полного единовластия путем их перевыборов или разгона. Деятельность Советов приобретала формальный характер, так как они лишь исполняли предписания большевистских партийных органов. Независимость потеряли профсоюзы, поставленные под партийный и государственный контроль. Запрещалось стачечное движение. Не соблюдалась провозглашенная свобода слова и печати. Почти все небольшевистские печатные органы были закрыты. В целом издательская деятельность жестко регламентировалась и была крайне ограничена. В феврале 1918 г. была восстановлена смертная казнь. Противников большевистского режима заключали в тюрьмы и концлагеря. Покушение на В. И. Ленина и убийство председателя Петроградской ЧК М. С. Урицкого вызвали декрет о «красном терроре» (сентябрь 1918 г.). Развернулся произвол ВЧК и местных властей, что, в свою очередь, провоцировало антисоветские выступления. Разгул террора был порожден многими факторами: обострением противостояния различных социальных групп и ростом сопротивления власти

большевиков; бескомпромиссной позицией большевистского руководства, считавшего необходимым и возможным удерживать власть любой ценой. Политика «военного коммунизма» не только не вывела Россию из экономической разрухи, но и усугубила ее. Нарушение рыночных отношений вызвало развал финансов, сокращение производства в промышленности и сельском хозяйстве. Население городов голодало. Однако централизация управления страной позволила большевикам мобилизовать все ресурсы и удержать власть в ходе Гражданской войны.

После Октябрьской революции в стране сложилась напряженная социально-политическая ситуация. Установление советской власти осенью 1917 г. – весной 1918 г. сопровождалось множеством антибольшевистских выступлений в разных районах России, но все они были разрозненными и имели локальный характер. На первых порах в них были втянуты лишь отдельные немногочисленные группы населения. Крупномасштабная борьба, в которую с обеих сторон влились огромные массы из самых разных социальных слоев, ознаменовала развертывание Гражданской войны (1918–1920) – общесоциального вооруженного противостояния.

Поражение антисоветских сил было обусловлено рядом причин. Их руководители отменили действие Декрета о земле и возвращали землю прежним владельцам. Это восставило против них крестьян. Лозунг сохранения «единой и неделимой России» противоречил надеждам многих народов на независимость. Нежелание лидеров белого движения сотрудничать с либеральными и социалистическими партиями сузило его социально-политическую базу. Карательные экспедиции, погромы, массовые расстрелы пленных, повсеместное нарушение правовых норм – все это вызвало недовольство населения, вплоть до вооруженного сопротивления. В ходе Гражданской войны противникам большевиков не удалось договориться о единой программе и едином лидере движения. Их действия были плохо согласованы.

Большевики победили в Гражданской войне потому, что им удалось мобилизовать все ресурсы страны и превратить

ее в единый военный лагерь. ЦК РКП(б) и Совнарком создали политизированную Красную Армию, готовую защищать советскую власть. Различные социальные группы были привлечены громкими революционными лозунгами, обещанием социальной и национальной справедливости. Руководство большевиков сумело представить себя защитником Отечества и обвинить своих противников в предательстве национальных интересов. Гражданская война явилась страшным бедствием для России. Она привела к дальнейшему ухудшению экономической ситуации в стране, к полной хозяйственной разрухе. Материальный ущерб составил более 50 млрд. руб. золотом. Промышленное производство сократилось в 7 раз. Была полностью парализована транспортная система. Многие слои населения, насильственно втянутые в войну противоборствующими сторонами, стали ее невинными жертвами. В боях, от голода, болезней и террора погибло 8 млн. человек, 2 млн. человек были вынуждены эмигрировать. Среди них были многие представители интеллектуальной элиты. Невосполнимые морально-этические потери имели глубокие социокультурные последствия.

## Глава 5

### Мир и СССР в 20-е – первой половине 40-х гг. XX в.

#### 5.1. Мир и Европа в 1919–1939 гг. Мировой экономический кризис 1929 г. Великая депрессия

После первой мировой войны в экономике ведущих капиталистических стран произошли существенные изменения. Германия потеряла половину национального богатства, почти все колонии. Ее экономическое развитие после первой мировой войны определялось условиями Версальского мирного договора и усилиями, предпринятыми странами-победительницами (планы «Дауэса», «Юнга») для восстановления ее экономики и включения в мировой рынок. С 1933 г. основу тоталитарной системы регулируемого капитализма в Германии составляла экономическая политика фашизма, наце-

ленная на подготовку новой войны. Англия и Франция попали в финансовую зависимость от США, утратили рынки сбыта, капиталы.

В отличие от европейских стран США в Первой мировой войне сохраняли нейтралитет вплоть до 6 апреля 1917 г. В непосредственные военные действия армия США вступила только летом 1918 г., понеся небольшие по сравнению с европейскими странами потери (около 120 тыс. человек). В целом в годы войны США удалось активно использовать рынки воевавших стран, поставляя вооружение и продовольствие, что способствовало их ускоренному промышленному развитию, а также резко увеличило уровень сельскохозяйственного производства в стране. США удалось также расширить свое влияние на рынках, контролировавшихся ранее западно-европейскими странами.

В результате к 1918 г. США располагали половиной мирового запаса золота. За годы войны усилила свои экономические позиции Япония, несмотря на потерю рынков в Юго-Восточной Азии. Безусловным лидером мировой экономики вышли из войны США.

Послевоенный период нестабильного состояния хозяйства большинства стран мира явился прямым следствием тяжелых потерь, понесенных ими в 1914–1918 гг. На степень нестабильности также оказывал влияние ряд факторов, среди которых следует выделить: масштаб понесенных потерь, поражение или победа данной страны в войне, степень милитаризации и этатизации экономики в годы войны, общий уровень социально-экономического и политического развития, ряд национальных особенностей. Этот период характеризовался в развитых странах дальнейшим сокращением вмешательства государства в хозяйственные отношения. Однако отступление этатизма было далеко не полным, так как и в 20-е гг. практически во всех странах наблюдался объективный процесс монополизации экономики, сращивания монополий и государства, дальнейшего искажения свободных рыночных отношений, что выражалось, в частности, через углубление внутрихозяйственных диспропорций и т. д. Кроме того, далеко несовершенная Версальская система, устано-



вившая «новый» политический порядок, не разрешила острых европейских и мировых противоречий, а способствовала сохранению общей тенденции к милитаризации, подталкивала проигравшие войну страны к новой попытке территориального и экономического передела мира. Это служило политическим обоснованием сохранения достаточно сильных элементов этатизма и в период стабилизации.

Знаковым событием в послевоенном мире стал мировой кризис 1929–1933 гг. Он начался в США 25 октября 1929 г., когда на Нью-йоркской фондовой бирже произошел обвал курса акций, цена которых была завышена биржевыми спекулянтами. Сумма убытков исчислялась более чем 15 млрд. долл. «Черная пятница» означала конец финансового и экономического бума 20-х годов и начало экономического кризиса. Экономический кризис, или, как он был назван в США, Великая депрессия, поразил все отрасли народного хозяйства.

Всего за годы кризиса в США обанкротились 135 тыс. промышленных, торговых и финансовых фирм, 5760 банков. Сильно пострадал и сельскохозяйственный сектор. Одним из наиболее тяжелых проявлений кризиса перепроизводства стала небывалая для США безработица. В начале весны 1933 г. в стране насчитывалось около 17 млн. безработных. Одновременно произошло существенное падение уровня заработной платы (почти вдвое), что вместе с безработицей еще более сужало емкость внутреннего рынка, следовательно, усугубляло кризисные явления.

Выход из кризиса был найден избранным в начале 1933 г. на пост президента Франклином Рузвельтом. Предложенная им принципиально новая антикризисная политика вошла в историю под названием «Новый курс», в основу которого легли идеи выдающегося английского экономиста Джона Мейнарда Кейнса, а политика Рузвельта стала ярким подтверждением обоснованности концепции ученого. Принципиально новым являлся взгляд Рузвельта и на социальный фактор антикризисной политики. Рузвельт – настаивал на необходимости повернуться лицом к «забытому человеку», что сделало его программу весьма привлекательной для

большинства американцев, позволило погасить нарастающий социальный конфликт, сплотить нацию в борьбе с кризисом. «Новый курс» стал началом превращения США в социально-ориентированное государство. Важным следствием политики «Нового курса» и одновременно его мощным инструментом стало дальнейшее развитие системы государственного регулирования рыночных отношений.

Первые мероприятия Рузвельта были направлены на оздоровление банковской, финансовой системы в целом. В марте 1933 г. в стране была приостановлена работа всех банков, что позволило прекратить обмен банкнот на золото с одновременным запретом его вывоза за пределы США. Эти мероприятия пошатнули систему золотого стандарта доллара, что привело к резкому обесцениванию национальной валюты (в январе 1934 г. была проведена девальвация валюты на 41 %). Одновременно на основе чрезвычайного закона о банках последовательно осуществлялось лицензирование их деятельности. Весной 1933 г.  $\frac{4}{5}$  ранее закрытых банков начало функционировать. Действующим банкам был предоставлен правительственный кредит в 1 млн. долл., ожививший сферу кредитных отношений. Кроме того, государство взяло на себя обязанность страховать депозиты вкладчиков банков, что способствовало росту доверия к банкам со стороны вкладчиков, притоку средств на счета и предотвращению банкротств банков. Наряду с другими мерами правительству удалось создать систему регулирования банковской деятельности.

В июне 1933 г. принимается закон о восстановлении национальной промышленности, который вводил систему государственного регулирования промышленного сектора. На основе закона был сформирован координирующий властный орган – Администрация национального восстановления, в состав которой наряду с чиновниками, профсоюзными деятелями, профессиональными экономистами вошли представители крупнейших промышленно-финансовых групп. Одновременно отраслевые ассоциации предпринимателей (всего 17 ассоциаций) разработали и приняли «кодексы честной конкуренции», по которым строго регламентировались для

предприятий одной отрасли объемы производства, пределы заработной платы, продолжительность рабочей недели, определялись рынки сбыта товаров, цены на продукцию и пр. Закон о восстановлении промышленности содержал также ряд положений, регламентирующих порядок взимания и расходования налогов, направляемых на организацию общественных работ и выплату пособий по безработице.

Созданная Конгрессом США Администрация общественных работ развернула широкомасштабную деятельность по созданию новых рабочих мест в сфере муниципального хозяйства, дорожном строительстве и т. п., организации трудовых лагерей для безработной молодежи в возрасте от 18 до 25 лет.

Всего на общественных работах к началу 1934 г. было занято 5 млн. человек, пособия получали 20 млн., численность молодежи, работающей в трудовых лагерях, составляла 250 тысяч человек. Не менее эффективной была антикризисная аграрная политика Рузвельта в сфере сельского хозяйства. Совокупность мер, нацеленных на поддержание цен на сельскохозяйственные товары, а также предоставление в 1933–1935 гг. фермерам дешевых кредитов на сумму более 2 млрд. долл. позволило приостановить процесс банкротства фермерских хозяйств.

Важное значение имели социальные законы, принятые правительством Рузвельта. В 1935 г. был принят «Национальный закон о трудовых отношениях», признававший законность профсоюзной деятельности и забастовок. В 1936 г. был принят закон о социальном обеспечении, который вводил систему пенсий по старости и пособий по безработице, болезни и инвалидности.

Спустя два года в США принимается закон о справедливых условиях труда, который регламентировал продолжительность рабочей недели (44 часа), определял минимальный и максимальный пределы заработной платы на предприятиях федерального значения, запрещал использование детского труда.

В сочетании с ростом масштабов общественных работ, финансируемых правительством, комплекс принятых зако-

нов существенно улучшал положение наемных работников. Усиление системы государственного регулирования, вызванное во многом экстраординарными обстоятельствами кризиса, позволяло вместе с вмешательством государства в экономические отношения удерживать страну как раз от растущего социального протеста.

В целом, активная политика государственного вмешательства позволила США, хотя и более медленными темпами по сравнению с отдельными европейскими странами, преодолеть кризисное состояние экономики. По ряду основных экономических показателей США к 1937 г. практически вышли на уровень 1929 г. В процессе поиска путей выхода из кризиса были созданы системы регулируемого капитализма – либерально-реформистская – в США и тоталитарная – в Германии, Японии, Италии.

После второй мировой войны изменилась расстановка сил в мировом хозяйстве. Основные черты ее определила конференция 44 стран в Бреттон-Вудсе (июль 1944 г.):

- создана новая валютная система; ее успешное функционирование обеспечивалось теперь Международным валютным фондом (МВФ);

- в кредитной сфере был организован международный банк реконструкции и развития (МБРР).

В 1947 г. 23 страны подписали Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ), которое сделало правила игры на международном рынке универсальными (в 1994 г. ГАТТ была преобразована в ВТО).

С 1950-х гг. XX в. усиливаются интеграционные процессы в экономике капиталистических стран, что привело к оформлению Европейского Союза (ЕС). Начало положило создание в 1952 г. Европейского объединения угля и стали в составе 6 стран – ФРГ, Франции, Италии, Бельгии, Нидерландов, Люксембурга. Затем в 1957 г. эти же страны подписали Римский договор о создании Европейского экономического сообщества, в рамках которого сформировалась система «4-х свобод» – общий рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы («страны Общего рынка»).

## **5.2. Советское государство в 20–30-е годы XX в. Конституция 1936 года**

В декабре 1922 г. четыре республики – РСФСР, Украина, Белоруссия и Закавказская Федерация – заключили договор, который учредил новое государство – Союз Советских Социалистических республик. 30 декабря 1922 года I съезд Советов СССР утвердил Договор и Декларацию об образовании союзного государства.

В конце 20-х – начале 30-х годов в СССР сложилась система власти, которая основывалась на монополии коммунистической партии на власть, четко выстроенной иерархии партийных органов и партийных руководителей. Партийная и государственная власть сосредоточились в руках ВКП(б), венцом ее стала личность с неограниченными диктаторскими полномочиями – И. В. Сталин. Партийный контроль охватывал все сферы жизни. Такая система власти определяется как авторитарно-тоталитарная, а государство как партийное государство, официальной идеологией которого был марксизм-ленинизм. Оно стало главным механизмом реализации идеологической сверхзадачи – построения социализма в условиях «враждебного империалистического окружения», а его приводными ремнями к массам – Советы, комсомол, профсоюзы. Нерегламентированными полномочиями обладали репрессивные органы – ОГПУ-НКВД, а осуществляемый ими небывалый по размаху террор был связан прежде всего со стремлением Сталина к абсолютной власти.

В конце 20-х – начале 30-х годов формируется слой партийно-государственной бюрократии с привилегиями и постоянной тенденцией численного роста. Форсированная индустриализация сопровождалась частыми перестройками аппарата управления (дробление, разукрупнение, объединение) как федерального, так и республиканского, усилением централизации и бюрократизации управления и «перетряхиванием» госаппарата. В результате «чистки» 1929 года из него было удалено 10 % служащих, и к началу 30-х годов госаппарат оказался в состоянии кризиса. Проявлением его был рост бюрократии, особенно в исполнительных органах власти. Иногда он опережал рост числа занятых в той или иной отрасли. Так, по сведениям Т. П. Коржихиной, в 1939

году в Наркомате среднего машиностроения СССР по сравнению с 1937 годом число служащих выросло на 25,1 %, а число занятых в этой отрасли только на 1 %. Главная причина бюрократизации крылась в огосударствлении экономики и других сфер жизни, в сверхцентрализации управления, когда общесоюзные органы решали абсолютно все вопросы – от самых незначительных, местного уровня до самых глобальных – общесоюзного масштаба. Государство проглотило управление и придало строящемуся социализму государственный характер. В то же время сложившаяся командно-административная система управления стала одним из факторов рывка СССР от аграрного к индустриальному обществу.

Успехи в индустриализации и сплошной коллективизации сельского хозяйства позволили Сталину уже в середине 30-х годов сделать вывод о победе социализма в СССР. И 5 декабря 1936 года на VIII Чрезвычайном съезде Советов была утверждена новая Конституция СССР, названная позже Конституцией «победившего социализма».

Она внесла изменения в систему высших органов власти, в избирательную систему, в национально-государственное устройство СССР. Конституция 1936 года учредила высшим законодательным органом Верховный Совет, который состоял из двух палат – Совета Союза и Совета Национальностей.

Верховный Совет утверждал состав правительства, которое по новой Конституции было высшим исполнительным и распорядительным органом государственной власти. Такая формулировка делала правительство более независимым от Верховного Совета. В функции правительства входил контроль исполнения его же постановлений и распоряжений, а также право отменять приказы министерств, ведомств и приостанавливать действие распорядительных актов союзных республик. В состав Совета Народных Комиссаров СССР входили союзные и союзно-республиканские отраслевые наркоматы. Наркоматы были центральными органами отраслевого управления. Кроме перечисленных, существовали и республиканские наркоматы, которые ведали той или иной отраслью непосредственно в республиках. В 30-е годы характерной чертой деятельности наркоматов стало расширение функций и полномочий общесоюзных органов, уси-

ление централизации и бюрократизации. Этому способствовал и процесс постоянного перераспределения полномочий между наркоматами, как правило, в пользу общесоюзных, что ущемляло права республик.

Конституция 1936 года изменила систему местных органов власти и управления. Советы теперь назывались Советами депутатов трудящихся и работали на постоянной основе. Съезды Советов отменялись. В условиях командно-административной системы управления сокращались функции местных Советов. В начале 30-х годов городские Советы, например, лишились бюджетной самостоятельности, сузилась сфера их хозяйственной деятельности. Падение роли Советов проявилось и в усилении процесса сращивания партийного и государственного аппарата. Если в первые годы Советской власти между ними была еще какая-то дистанция (даже если учитывать ленинскую идею о слиянии ЦКК и РКИ в целях укрепления госаппарата), то в 30-е годы налицо была слитность партийного и государственного аппарата, а ядром государственной системы стала партия, что и зафиксировала Конституция 1936 года (ст. 126).

Необходимо обратить внимание и на такое явление 30-х годов, как «чрезвычайщина» – методы управления, основанные на репрессиях и принуждении. При всей сложности решаемых задач она не была оправдана. Проявилась «чрезвычайщина» в необоснованном ужесточении законодательства и мер наказания, в том числе расширенном применении смертной казни, в создании органов внесудебной расправы («тройки», особые совещания), в расширении функций карательных органов настолько, что они вышли из-под контроля государства и оказались под личным контролем Сталина. С 1933 года фактически был ликвидирован конституционный контроль: Верховный суд СССР потерял право надзора за соблюдением законности, оно перешло к Прокуратуре СССР. Следствием «чрезвычайщины» стали многомиллионные жертвы.

Конституция 1936 года закрепила федеративное устройство Советского государства, в состав которого входило 11 союзных республик, и только союзные республики признавались полноправными субъектами федерации. В 1939–1940 гг. в результате военных операций и советско-финской войны в составе СССР

появились Карело-Финская ССР, Молдавская ССР, Литва, Латвия, Эстония, а в состав Украины и Белоруссии вошли западно-украинские и западно-белорусские области, относящиеся до 1939 года к Польше. На вновь присоединенных территориях была установлена советская власть, как правило, силовыми методами.

#### **5.4. Советское государство в годы Великой Отечественной войны**

Начавшаяся 22 июня 1941 года Великая Отечественная война потребовала коренной перестройки всего государственного механизма. Сразу заметим, что основные конституционные структуры государственной системы, такие как Верховный Совет СССР, Президиум ВС, правительство, наркоматы и другие, продолжали функционировать. Но были созданы и чрезвычайные органы управления. В данном случае это было оправдано требованиями военного времени, когда от госаппарата, военного, хозяйственного управления требовалась особая оперативность и четкость в работе.

Перестройка коснулась, прежде всего, военного управления, потребовался специальный военный орган, который осуществлял бы стратегическое руководство войсками. 23 июня 1941 года была создана Ставка Главного Командования во главе с наркомом обороны С. К. Тимошенко. В ее состав вошли Сталин, Молотов, Ворошилов, Буденный, начальник Генерального штаба Жуков и нарком ВМФ Кузнецов. Дополнительной структурой к Ставке был институт советников из 13 человек – военных, политиков. Сразу стало ясно, что Ставка, раздираемая противоречиями между военными и представителями высшего политического руководства, не справляется со своими задачами. Она так и не смогла ни разу собраться в полном составе. К тому же все решения по тем или иным вопросам замыкались на Сталине. Поэтому 10 июля 1941 года создается Ставка Верховного Главнокомандования во главе со Сталиным (Верховным Главнокомандующим он был назначен 8 августа 1941 года). Кроме Сталина в нее вошли В. М. Молотов, С. К. Тимошенко, С. М. Буденный, К. Е. Ворошилов, Б. М. Шапошников и Г. К. Жуков. Институт постоянных со-



ветников был упразднен. 16 июля 1941 года Сталин стал и наркомом обороны СССР.

Для руководства деятельностью всех государственных структур 30 июня 1941 года был создан чрезвычайный орган управления с неограниченными полномочиями – Государственный Комитет Обороны (ГКО) во главе со Сталиным. В его состав входили (кроме И. В. Сталина): Молотов, Ворошилов, Маленков, Микоян, Вознесенский, Берия, Булганин, Каганович. В совместном постановлении ГКО, Президиума ВС СССР, ЦК ВКП(б) и СНК СССР подчеркивалось, что в руках ГКО сосредоточивается вся полнота государственной власти, и все граждане, а также партийные, советские, комсомольские и военные органы должны беспрекословно выполнять его решения и распоряжения. Каждый член ГКО, имея заместителей и помощников, отвечал за конкретный участок работы. Документально структура ГКО не была оформлена. По мере необходимости при ГКО создавались специальные органы с чрезвычайными полномочиями – советы, комитеты, комиссии, Оперативное бюро. В то же время сложилась структурная вертикаль этого органа: ГКО подчинялись городские комитеты обороны, а им, в свою очередь, уполномоченные ГКО на предприятиях (особенно военных). Контроль за их деятельностью осуществляли Политбюро ЦК, институт парторганов ЦК ВКП(б) и ЦК компартий союзных республик. Вновь появились политотделы при МТС и в совхозах.

Заявленный как коллективный орган, ГКО, по сути, таковым не был, так как война требовала максимальной централизации управления, оперативности. Но такая концентрация власти, в первую очередь в руках Сталина, ставшего Верховным Главнокомандующим, председателем Ставки, наркомом обороны, председателем Правительства, председателем ГКО, Генеральным секретарем ЦК ВКП(б), создавала почву для произвола и беззакония.

В годы войны появились специальные чрезвычайные органы – наркоматы по выпуску тех или иных видов вооружений, Комитет продовольственного и вещевого снабжения Красной Армии, Комитет по учету и распределению рабочей силы, Комитет по разгрузке транзитных грузов и другие. Особо следует сказать о Совете по эвакуации при СНК СССР, который был создан 24 июня 1941 года. Сначала его возглавлял Л. М. Каганович, а затем

Н. И. Шверник. С июля по ноябрь 1941 года из прифронтовых районов было эвакуировано более 1500 крупных промышленных предприятий, главным образом на Урал, в Сибирь (в том числе и в Кузбасс), Среднюю Азию.

В связи с войной претерпели структурные изменения и карательные органы, функции которых значительно расширились. Так, 20 июля 1941 года произошло объединение народных комиссариатов внутренних дел и государственной безопасности в единый НКВД СССР, в его состав вошла и военная разведка. В результате все они оказались под контролем Берии, и в таком виде эта мощная карательная система просуществовала до весны 1943 года. Затем разведка и контрразведка вошли в специально созданный Наркомат госбезопасности, который возглавил В. Н. Меркулов, а особые отделы были преобразованы в Главное управление контрразведки (В. С. Абакумов).

«Чрезвычайщина» коснулась и уже существующих органов. Значительно расширилась сфера деятельности военных трибуналов, что серьезно деформировало судебную систему. Указом от 22 июня 1941 года (принят в первый же день войны) военные трибуналы получили право рассматривать дела о преступлениях, совершенных не только в армии, но и в тылу. А иногда они просто подменяли народные суды, особенно это касалось территорий, объявленных на военном или осадном положении.

В годы Великой Отечественной войны претерпело некоторые изменения и административно-территориальное устройство СССР. За счет разукрупнения ряда краев и областей появились новые, в том числе и Кемеровская область. Постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР от 26 января 1943 года она была выделена из состава Новосибирской области. В 1944 году в РСФСР на правах автономной области была включена бывшая самостоятельным государственным образованием Тувинская Народная Республика. В конце войны Украинская и Белорусская ССР, как и РСФСР, стали членами-учредителями ООН, что значительно повысило их статус на международной арене.

И, наконец, перестройка коснулась национально-государственного устройства. Сопровождалась она массовыми репрессиями против целых народов, их депортацией в районы Сибири, Казахстана, Дальнего Востока. Уже в августе 1941 года была ликви-

дирована Автономная республика немцев Поволжья, территория которой вошла в Саратовскую и Сталинградскую области. В 1944 году были ликвидированы входившие в состав РСФСР Калмыцкая, Чечено-Ингушская, Кабардино-Балкарская АССР, Карачаевская автономная область. В этом же году Крымская АССР была преобразована в Крымскую область в составе РСФСР. Выселены со своих земель были такие народы, как турки, курды, хемшилы, которые проживали в пограничных районах Грузии. Репрессии коснулись практически всех народов, в том числе и русского.

Но в целом необходимо отметить, что чрезвычайные меры в области государственного и национально-государственного строительства в годы Великой Отечественной войны были результативны. Они сыграли положительную роль в достижении Победы, но как сущностная черта авторитарной системы «чрезвычайщина», к сожалению, стала ее постоянно действующим фактором.

## **Глава 6**

### **СССР в условиях «холодной войны» (вторая половина 40-х – начало 90-х гг. XX в.)**

#### **6.1. Международные отношения во второй половине 40-х – начале 90-х гг. XX в.**

Особенности международных отношений второй половины XX в. определялись целым рядом обстоятельств, в том числе расколом мира на две противостоявшие друг другу системы; созданием атомного и других видов оружия, способных мгновенно уничтожить все человечество; глобализацией международных конфликтов и др. Большая часть рассматриваемого периода прошла под знаком двух тенденций: противоборства и мирного сосуществования. С первой тенденцией были связаны «холодная война», гонка вооружений, создание сети военных баз, региональные конфликты и войны и др.; со второй – обоснование программ мирного сосуществования, борьба за разоружение, движение за мир, безопасность и сотрудничество народов. В отдельные

десятилетия брала верх то одна, то другая из названных тенденций. Так, например, 1950-е годы стали временем наибольшего развертывания «холодной войны», а 1970-е годы – периодом разрядки международной напряженности. Что касается 1990-х гг., то они связаны с общим изменением геополитической ситуации в Европе и мире.

В Европе 1945 г. вся политическая атмосфера была отмечена общим сдвигом влево. Самые широкие и с политической точки зрения активные народные массы в это время были вовлечены в борьбу, носившую в первую очередь антифашистский характер. Первые после войны выборы в июле 1945 г. в Великобритании принесли успех лейбористам; консерваторы, предводительствуемые Черчиллем, были разгромлены. Программа новой правящей партии предусматривала национализацию важных секторов экономики. Аналогичные предложения выдвигались на Европейском континенте многими другими политическими силами.

Коммунисты добились больших успехов не только в Восточной Европе. Во время выборов сразу после окончания второй мировой войны доля голосов, поданных за коммунистов, колебалась между 10 и 20 % почти во всех западноевропейских странах: этот показатель заметно превышал уровень 10 % даже в таких странах, как Швеция, Дания, Норвегия, Бельгия и Голландия, где он никогда даже не приближался к этому рубежу.

Еще более радикальные изменения происходили за пределами Европы. Западноевропейские воюющие державы были вынуждены в значительной степени черпать материальные и людские ресурсы в своих колониях. Военные потребности метрополий стимулировали развитие местной промышленности в отдаленном заморском тылу. В то же время лозунг японской пропаганды («Азия для азиатов») дал новый стимул национализму. Китай переживал период революционного подъема, в 1947 году получила независимость Индия, хотя и ценой расчленения страны на два доминиона, вошедших в состав Британского Содружества (мусульманское население было сконцентрировано в пределах вновь образованного государства Пакистан), другие страны Индокитая,

Индонезия, Ближнего Востока. В 50-60-е гг. развернулся процесс освобождения и в Африке, своими истоками он уходил в первые послевоенные годы. Произошел полный крах колониальной системы.

Таким был мир после войны. Противоборство между Западом и Советским Союзом начало носить острый характер. Все чаще стали говорить о двухполюсной структуре мира. Между ними началась гонка вооружений – «холодная война».

Термин «холодная война» был введен в обращение Черчиллем в ходе его выступления в Фултоне (США) 5 марта 1946 года. Уже не являясь лидером своей страны, Черчилль оставался одним из самых влиятельных политиков мира. В своей речи он констатировал, что Европа оказалась разделенной «железным занавесом», и призвал западную цивилизацию объявить войну «коммунизму».

Страны Западной Европы и США объединились против СССР. Советский Союз же, стремясь обезопасить себя, создал вокруг своей границы своего рода буфер, окружив себя странами, в которых по окончании военных действий сформировались просоветские правительства. Таким образом, мир был разделен на два лагеря: капиталистический и социалистический. И в том, и в другом были созданы так называемые системы коллективной безопасности – военные блоки. В апреле 1949 года была создана Организация североатлантического договора – НАТО, куда входили США, Канада и страны Западной Европы. В мае 1955 года подписан Варшавский Договор. В него входили (на момент подписания) Албания, Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, СССР, ЧССР. Поляризация мира завершилась, и созданные коалиции, во главе со своими лидерами, начали борьбу за влияние в странах третьего мира.

В марте 1947 г. Конгресс США по просьбе Г. Трумэна одобрил выделение средств и посылку военного персонала в Грецию и Турцию для их защиты от коммунистической агрессии. В послании президента США, получившем название «доктрины Трумэна», сдерживание СССР и союзных ему политических сил от захвата новых территорий было опреде-

лено как жизненно важное для обеспечения безопасности и интересов самих США.

В июне 1947 г. государственный секретарь США А. Маршалл выдвинул идею помощи странам Европы в преодолении последствий войны. Предполагалось, что страны, принимающие помощь, предоставят данные о состоянии своей экономики, потребностях, планах использования поступающих средств. На основании этих данных Конгресс США определял размеры помощи, распределением которой занимался специальный комитет под руководством американского администратора. «План Маршалла» должен был, с одной стороны, помочь европейцам преодолеть последствия войны, а с другой – дать США возможность избавиться от переизбытка капиталов, создать платежеспособные рынки сбыта продукции.

Формулы упорядоченного соперничества сложились не сразу. На начальном этапе «холодной войны», хронологические рамки которого определялись периодом 1947–1953 гг., обе стороны исходили из очень высокой степени вероятности военного столкновения друг с другом.

Наиболее острый конфликт в Европе в этот период был связан с германским вопросом. В годы войны была достигнута принципиальная договоренность о том, что Германия должна стать миролюбивым, демократическим государством. Однако задача перехода к такому состоянию в условиях, когда территория Германии и ее столицы Берлина была поделена на зоны оккупации США, Великобритании, Франции, СССР, так и не нашла решения. Каждая из сторон опасалась, что ресурсы, потенциал Германии окажутся под контролем оппонента в «холодной войне». Надежных, удовлетворяющих и СССР, и страны Запада гарантий, что при создании единой Германии выборы будут действительно свободными, а сама Германия останется в стороне от военных блоков, так и не было найдено. На территории Германии началось формирование двух государств.

В 1948 г. на территории Западной Германии была проведена валютная реформа. В ответ на это СССР закрыл границу между зонами оккупации, чтобы избежать «затопле-

ния» Восточной Германии обесцененной валютой. Поскольку союзники провели денежную реформу и в Западном Берлине, он тоже оказался заблокированным, что привело к прекращению ввоза продовольствия в этот город, создало угрозу голода.

В 1949 г. были созданы два германских государства – Западная (ФРГ) и Восточная (ГДР) Германия, вошедшие впоследствии соответственно в НАТО и Организацию Варшавского договора.

Второй конфликт, поставивший СССР и США на грань прямого столкновения, произошел в Азии. В 1949 г. гражданская война в Китае завершилась победой коммунистов, опиравшихся на поддержку Советского Союза.

Утрата США рынков материкового Китая, появление у СССР ядерного оружия стали причиной подъема волны антисоветизма и антикоммунизма в Вашингтоне. В оценке международной ситуации у правящих кругов США сложилось убеждение, что дальнейшее расширение социалистического лагеря приведет к катастрофическому изменению соотношения сил в мире в пользу СССР. В этих условиях коммунистический режим Северной Кореи предпринял попытку силой оружия объединить страну, на юге которой у власти находился диктаторский режим, ориентирующийся на союз с США.

Это дало США и их союзникам правовое основание для отправки войск в Корею. В начавшейся войне 1950–1953 гг. экспедиционные силы США и их союзников вступили в прямое столкновение с войсками Китая, пришедшими на помощь Северной Корее. Командование США всерьез рассматривало вопрос о применении ядерного оружия.

Со смертью в 1953 г. И. В. Сталина, который в странах Запада имел репутацию лидера, не склонного ни к каким компромиссам, «холодная война» вступила в новую фазу, охватившую период с 1954 по 1962 г.

В 1955 г. окончательно оформился раздел Европы между Востоком и Западом. Однако четкая граница противостояния разделила Европу еще не до конца. В ней оставалось одно незакрытое «окно» – Берлин. Город оказался разделенным пополам, причем Восточный Берлин являлся столицей ГДР, а Западный Бер-

лин стал частью ФРГ. Ежедневно эту невидимую границу пересекали в обе стороны до 500 тысяч человек. Многие восточные немцы, пользуясь открытой границей, навсегда уезжали на Запад.

В августе 1961 г. советские и восточногерманские власти приняли решение закрыть границу между двумя частями Берлина. Однако окончательно западные страны признали раздел города только спустя десять лет. Его оформило соглашение четырех держав (СССР, США, Англии и Франции), подписанное в 1971 г. Во всем мире возведение Берлинской стены восприняли как символическое завершение послевоенного раздела Европы.

Огромную опасность для мира на Земле таили в себе международные конфликты в различных регионах, угрожавшие перерастанием их в войну – это агрессия Великобритании, Франции, Израиля в 1956 г. против Египта, агрессия США в 1958 г. в Индокитае, в том числе против Вьетнама, арабо-израильские конфликты, Карибский кризис 1962 г.

Карибский кризис наглядно показал политическим элитам обеих сверхдержав, что балансирование на грани войны может привести к непоправимым для них последствиям. Его разрешение открыло новую фазу развития отношений СССР и США и новый этап в «холодной войне».

С начала 70-х годов международные отношения вступили в полосу разрядки. В марте 1970 г. вступил в силу Договор о нераспространении ядерного оружия. К началу 1990-х годов его подписали более 135 государств. Для европейского региона важное значение имел Договор между СССР и ФРГ, заключенный в августе 1970 г. В 1972–1974 г. велись интенсивные переговоры на высшем уровне между СССР и США, которые привели к подписанию ряда важных политических документов и содержали платформу для перевода двусторонних отношений на качественно новый уровень их радикального улучшения. В этот же период был заключен Договор между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО), подписано временное соглашение о некоторых мерах в области ограничения стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1).

Улучшение отношений между двумя сверхдержавами создало предпосылки для укрепления безопасности и развития межгосударственного сотрудничества на Европейском континенте.



30 июля – 1 августа 1975 г. в Хельсинки состоялось Совецание по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ). Заключительный акт совещания, подписанный руководителями 33 европейских государств, США и Канады, содержал положения о принципах взаимоотношений и формах сотрудничества между участниками СБСЕ. Так было положено начало Хельсинкскому процессу, встречи руководителей государств – участников СБСЕ стали проводиться регулярно.

10 принципов межгосударственных отношений, принятых в Заключительном акте СБСЕ содержали: суверенное равенство и уважение прав, присущих суверенитету, включая право свободно выбирать и развивать свои политические, экономические и культурные системы; неприменение силы или угрозы силой; нерушимость границ; территориальная целостность государств; мирное урегулирование споров; невмешательство во внутренние дела; уважение прав человека и основных свобод; равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой; сотрудничество между государствами; добросовестное выполнение обязательств по международному праву.

На рубеже 70-х и 80-х гг. международная обстановка вновь обострилась. В ответ на замену Советским Союзом ядерных ракет средней дальности более совершенными США и НАТО приняли решение разместить на территории ряда западноевропейских государств американские ядерные ракеты, нацеленные на СССР и его союзников по ОВД. Резко отрицательную реакцию во многих странах вызвал ввод советских войск в Афганистан 12 декабря 1979 г. Война в Афганистане не прекращалась более девяти лет. В ходе военных действий погибло более миллиона афганцев. Советские войска, по официальным данным, потеряли убитыми 14453 человека.

На Западе ввод советских войск в Афганистан вызвал бурные протесты. С новой силой вспыхнула «холодная война». 14 января 1980 г. Генеральная Ассамблея ООН потребовала вывода «иностранных войск» из Афганистана. За это решение голосовало 104 государства.

Пришедшие к власти в странах Запада консервативные лидеры были сторонниками ужесточения отношений с «восточным блоком». В 1983 г. президент США Р. Рейган выступил со «стра-

тегической оборонной инициативой» (СОИ), которая предусматривала развертывание мощной противоракетной обороны США с элементами космического базирования. СОИ не без основания назвали программой «космических войн». В эти годы значительно возросло военное присутствие США во многих регионах мира.

Перемена в международном климате началась с середины 80-х гг. после прихода к руководству в СССР М. С. Горбачева, который предложил концепцию нового политического мышления в международных отношениях.

Во-первых, предполагалось признать, что ядерная война будет катастрофой для всего человечества, что угроза применения ядерного оружия, равно как и обладание им, перестала служить достижению рациональных политических целей. Этот вывод стал основой выдвижения далеко идущих программ сокращения вооружений, вплоть до ликвидации ядерного оружия к 2000 г.

Во-вторых, новое политическое мышление определяло высшим приоритетом обеспечение выживания человечества, решение глобальных проблем, связанных с ядерной, экологической угрозой, развитием освободившихся стран. Учитывая, что эти проблемы можно решить только объединенными усилиями всех народов, главной целью политики становилось взаимодействие государств, создание между ними атмосферы доверия.

В-третьих, предлагалось отказаться от логики и идеологии противостояния, найти баланс интересов на основе взаимных уступок, строгого соблюдения международно-правовых норм, в том числе и относящихся к соблюдению гражданских прав и свобод.

Выдвижение новой концепции само по себе не могло обеспечить прекращения «холодной войны». Первоначально новое политическое мышление было воспринято в странах Запада как тактический ход, призванный дать СССР и его союзникам пропагандистские преимущества, выигрыш времени для решения внутренних проблем. Однако реальные шаги советской дипломатии вскоре убедили правящие круги стран НАТО, что речь идет о переменах в советской политике. В 1987 г. СССР согласился ликвидировать ракеты средней дальности не только в Европе, но и в Азии в обмен на отказ США от размещения ракет такого же класса в Европе. В 1988 г. было объявлено о крупных односто-

ронных сокращениях советских вооруженных сил. В 1990 г. страны Варшавского договора и НАТО подписали соглашение о сокращении обычных вооружений и вооруженных сил в Европе, согласно которому СССР пошел на значительные односторонние уступки, приняв идею контроля за выполнением соглашения на своей территории, что ранее им отвергалось. В 1991 г. был подписан договор СССР и США по сокращению стратегических вооружений.

Еще более значительные перемены произошли в сфере взаимоотношений СССР с союзными ему режимами. СССР вывел войска из Афганистана, обязался уважать свободу социального и политического выбора народов, что сняло преграды на пути демократических революций в странах Восточной Европы, в том числе и в ГДР. В вопросе объединения Германии, что отвечало стремлениям подавляющего числа немцев, СССР также отказался от каких-либо предварительных условий, дал согласие на вывод своих войск с территории бывшей ГДР.

Ситуация в мире 1990–1991 гг. уже не характеризовалась ведущими политическими деятелями мира как продолжающая политику «холодной войны». Какое-то время в странах Запада существовали опасения, что односторонний выход СССР из «холодной войны» является тактическим маневром. Но с развитием процессов демократизации в стране, тем более с распадом СССР, прекращением существования этого полюса мировой силы, стало очевидно, что происходит смена модели миропорядка.

Важнейшим фактором, обуславливавшим высокую эффективность экономик стран Западной Европы и Северной Америки в послевоенное время было развитие интеграционных процессов. Западноевропейская интеграция прошла несколько этапов.

В 1947 г. между 23 странами развитой зоны мира было заключено Генеральное соглашение о тарифах и торговле (ГАТТ). Его участники обязались содействовать развитию внешней торговли за счет взаимного снижения налогов на импортную продукцию, исключения таможенных войн. Впоследствии рамки ГАТТ расширились, в нее вошли многие страны Азии, Африки и Латинской Америки. ГАТТ была преобразована во Всемирную торговую организацию (ВТО).

В 1948 г. была создана Организация европейского экономического сотрудничества (ОЕЭС). Первоначально ее функции состояли в распределении помощи, предоставленной Европе Соединенными Штатами по «плану Маршалла» для послевоенного восстановления экономики. Затем она стала форумом для многосторонних экономических консультаций, обмена экономической информацией. В 1960 г. ОЕЭС была переименована в ОЭСР (Организацию экономического сотрудничества и развития), к ее деятельности подключилась Япония.

Первой собственно западноевропейской структурой, призванной содействовать согласованию политики в экономической, социальной, культурной, правовой и административной сферах, был Совет Европы. Он был создан в 1949 г., его учредителями были Бельгия, Дания, Франция, Ирландия, Италия, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Швеция, Великобритания.

В 1951 г. ФРГ, Францией, Италией, Бельгией, Голландией и Люксембургом было создано Европейское объединение угля и стали (ЕОУС). Оно предусматривало создание общего рынка угольной и металлургической промышленности, отмену взаимных таможенных пошлин, проведение единой таможенной политики в отношении продукции стран, не входящих в ЕОУС.

В 1957 г. участниками ЕОУС были подписаны два документа, имевшие огромное значение для развития европейского единства: Римский договор о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии (ЕВРАТОМ). Создавался общий рынок всех видов продукции, принимался принцип свободного перемещения товаров, капиталов, услуг и рабочей силы. Впервые были сформированы наднациональные органы: Европейский совет как законодательный орган, Комиссия европейских сообществ как исполнительный орган, Особый суд. При решении вопросов, относящихся к интеграции, они имели право принимать решения прямого действия, вступающие в силу без утверждения национальными правительствами и парламентами.

По сути дела, в ЕС на почве экономической интеграции сложилась система отношений, позволяющая рассматривать Евросоюз как государственное образование конфедеративного типа. Дальнейшее углубление интеграции Евроатлантических стран

намечается за счет более тесного сближения Западной Европы и Северной Америки.

В Северной Америке в 1988 г. было заключено соглашение о создании зоны свободной торговли между США и Канадой, в 1992 г. к нему присоединилась Мексика. Новая структура получила название Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА). Это соглашение отразило очень высокую степень единства экономик североамериканских стран.

Между странами ЕС и НАФТА, помимо военно-политического союза (НАТО) и межпарламентской ассоциации (Североатлантическая ассамблея), общего членства в ОЭСР, ВТО, других международных экономических организациях, уже заключены соглашения о предотвращении торговых войн, правилах торговли. Европейская интеграция стала образцом для подражания для государств многих регионов мира, хотя вопрос о том, насколько универсален ее опыт, носит спорный характер.

## **6.2. Внутренняя политика СССР в первые послевоенные годы (1945 – 1953 гг.)**

Война обернулась для СССР огромными людскими и материальными потерями. Она унесла почти 27 млн. человеческих жизней. Было разрушено 1710 городов и поселков городского типа, уничтожено 70 тыс. сел и деревень, взорвано и выведено из строя 31850 заводов и фабрик, 1135 шахт, 65 тыс. км железнодорожных путей. Посевные площади сократились на 36,8 млн. га. Страна потеряла около одной трети своего национального богатства.

К восстановлению хозяйства страна приступила еще в год войны, когда в 1943 г. было принято специальное партийно-правительственное постановление «о неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации». Однако центральной задачей восстановления стало лишь после окончания войны. В конце мая 1945 г. Государственный Комитет Обороны постановил перевести часть оборонных предприятий на выпуск товаров для населения. Несколько позднее был принят закон о демобилизации тринадцати возрастов личного состава армии. Эти постановления ознаменовали начав-

шийся переход Советского Союза к мирному строительству. В сентябре 1945 г. был упразднен ГКО. Все функции по управлению страной сосредоточились в руках СНК.

Были осуществлены меры, направленные на возобновление нормального труда на предприятиях и в учреждениях. Отменялись обязательные сверхурочные работы, восстанавливался 8-часовой рабочий день и ежегодные оплачиваемые отпуска. В марте 1946 г. Верховный совет СССР утвердил план восстановления и развития народного хозяйства на 1946–1950 гг. Основная задача пятилетнего плана заключалась в том, чтобы восстановить районы страны, подвергавшиеся оккупации, достичь довоенного уровня развития промышленности и сельского хозяйства, а затем превзойти его.

Работы по восстановлению промышленности были в основном завершены в 1948 г. За пятилетие было восстановлено и вновь сооружено свыше 6,2 тыс. промышленных предприятий. Особенно большое внимание уделялось развитию металлургии, машиностроения, топливно-энергетического и военно-промышленного комплексов. Были заложены основы атомной энергетики и радиоэлектронной промышленности. К концу пятилетки уровень промышленного производства на 73 % превысил довоенный. Однако приоритетное развитие тяжелой индустрии, перераспределение в ее пользу средств из легкой и пищевой отраслей привели к дальнейшей деформации структуры промышленности на увеличение производства продукции группы «А».

Война нанесла тяжелейший урон сельскому хозяйству. Фашисты разрушили и разграбили более 40 всех колхозов и совхозов. Трудоспособное население в сельской местности сократилось с 35,4 млн. до 23,9 млн. человек. Объем валовой продукции сельского хозяйства уменьшился на 40 %. В первый год послевоенной пятилетки к огромному ущербу, нанесенному сельскому хозяйству войной, прибавилось стихийное бедствие. В 1946 г. Украину, Молдавию, области Центральночерноземной зоны, Нижнее и часть Среднего Поволжья охватила засуха. В этот год колхозы и совхозы собрали зерна в 2,6 раза меньше, чем до войны. Засуха тяжело отразилась и на животноводстве. В охваченных засухой районах численность только крупного рогатого скота снизилась на 1,5 млн. голов. На выручку районам, пострадав-

шим от засухи, пришли государство и труженики других регионов страны, выделившие из своих скудных ресурсов материальные и финансовые средства.

Радикальные изменения претерпела структура государственных органов. В марте 1946 года СНК был преобразован в Совет Министров СССР, наркоматы соответственно в министерства. В 1946, 1948, 1953 годах прошли три волны реорганизации центральных органов государственного управления, главным образом их структуры и аппарата. При этом методы управления по-прежнему оставались командно-административными, бюрократическими. XIX съезд ВКП(б), прошедший в октябре 1952 года, принял решение о переименовании партии в КПСС.

В послевоенные годы по-прежнему большую роль играли репрессивные органы, которые также пережили структурную перестройку. Из НКВД было выделено Министерство государственной безопасности (МГБ), которое непосредственно подчинялось Сталину. Для поддержания стабильности политический режим с новой силой использовал репрессии. Система ГУЛАГа пополнилась миллионами узников из числа военнопленных, «чуждых элементов» с Западной Украины, Белоруссии, Прибалтики и из так называемых «указников» – тех, кто не выполнял нормы выработки на производстве и уклонялся от работы в сельском хозяйстве.

Опасаясь возросшей в ходе войны популярности военных, Сталин санкционировал арест маршала авиации А. А. Новикова, генералов П. Н. Понеделина, Н. К. Кириллова, ряда сослуживцев маршала Г. К. Жукова. Самому полководцу были предъявлены обвинения в сколачивании группы недовольных генералов и офицеров, неблагодарности и неуважении к Сталину. Репрессии затронули и часть партийных функционеров, особенно тех, кто стремился к самостоятельности и большей независимости от центральной власти. В начале 1948 г. были арестованы почти все лидеры ленинградской парторганизации. Общее число арестованных по «ленинградскому делу» составило около 2000 человек. Спустя некоторое время были отданы под суд и расстреляны около 200 из них, в том числе Председатель Совмина России М. Родионов, член Политбюро и Председатель Госплана СССР Н. Вознесенский, секретарь ЦК ВКП(б) А. Кузнецов. «Ленин-

градское дело» должно было стать суровым предостережением тем, кто хоть в чем-то мыслил иначе, чем «вождь народов». Последним из готовившихся процессов стало «дело врачей» (1953 г.), обвиненных в неправильном лечении высшего руководства, повлекшем смерть ряда видных деятелей. Всего жертвами репрессий в 1948–1953 гг. стали почти 6,5 млн. человек.

### **6.3. Развитие СССР в период «Хрущевской оттепели» (1953–1964 гг.)**

5 марта 1953 г. умирает И. В Сталин. Эта дата стала началом процесса, который впоследствии получил название «оттепель». Это процесс либерализации общественно-политической жизни и проведения значительных социально-экономических реформ.

Основными претендентами на единоличную власть после смерти Сталина были Н. С. Хрущев, Л. П. Берия, Г. М. Маленков. Вследствие сложной борьбы на политическом «Олимпе» к власти пришел поддержанный номенклатурой Н. С. Хрущев, стремительно оттеснивший своих соперников. В 1953 г. был арестован и расстрелян Л. П. Берия. В январе 1955 г. подал в вынужденную отставку Г. М. Маленков. В 1957 г. была изгнана из высшего руководства «антипартийная группа» в составе Г. Маленкова, Л. Кагановича, В. Молотова и других. Хрущев, будучи первым секретарем ЦК КПСС, в 1958 г. стал еще и Председателем Совета Министров СССР.

Именно при Н. С. Хрущеве начинаются первые попытки борьбы с культом личности Сталина. 25 февраля 1956 г. – последний день работы XX съезда партии – вошел в историю. Именно тогда, неожиданно для большинства присутствующих на съезде делегатов, Хрущев вышел на трибуну с докладом «О культе личности и его последствиях». В документах XX съезда партии фактически воплотилась первая серьезная попытка осмыслить суть пройденного этапа, извлечь из него уроки, дать оценку не только прошлой истории как таковой, но и ее субъективным носителям. Слово правды о Сталине, произнесенное с трибуны съезда, стало для современников потрясением – независимо от того, были ли для них приведенные факты откровением или давно ожидаемым восстановлением справедливости.



В промышленности ситуация в основном развивалась, как и прежде. Новое руководство направило основные капиталовложения в группу «А» (в производство средств производства). Таким образом лидеры КПСС надеялись предотвратить опасность научно-технического отставания СССР. Многие предприятия были модернизированы, построены новые. Была укреплена энергетическая база страны, построены новые ГЭС – Братская, Куйбышевская, Волжская, Каховская и др. Происходил переход с угольного топлива на нефть и газ, их добыча в 1960-е гг. выросла соответственно в 2,4 и 4,3 раза. Производительность труда в первой половине 1960-х гг. росла в год на 5,8 %. Это позволило в короткие сроки увеличить производительность труда и в конечном итоге увеличить также производство продукции группы «Б».

В 1957 была проведена реорганизация управления хозяйством – экономические министерства были заменены совнархозами. Несмотря на усиление местничества, экономика в конце 1950-х гг. быстро развивалась. Это позволило осуществить скачок в развитии науки и техники, начать освоение космоса, обеспечить значительный рост зарплаты – почти на треть. Было введено бесплатное среднее образование. Большие средства были направлены на жилищное строительство – миллионы людей, жившие в коммунальных квартирах или частных домах без удобств, въехали в новые отдельные квартиры. И хотя качество советского жилья оставалось низким по сравнению с развитыми странами Запада, тысячи семей впервые получили жилье с паровым отоплением, канализацией, газовыми плитами, горячим водоснабжением, их быт был значительно облегчен. В те же годы массовое распространение получили телевизоры и телефоны.

После смены политического руководства страны одной из самых главных задач оставалось решение продовольственной проблемы и вывод сельского хозяйства из глубокого и затяжного кризиса. Проходивший вслед за сессией Верховного Совета Пленум ЦК КПСС в сентябре 1953 г. принял постановление о неотложных мерах по подъему сельского хозяйства.

Одним из первых мероприятий нового руководства страны было снижение сельскохозяйственного налога, списание недоимок по налогам за прошлые годы, увеличение размеров личных подсобных хозяйств колхозников и приусадебных участков рабо-

чих в городах и поселках. Были снижены нормы обязательных поставок государству продукции животноводства, увеличены закупочные цены на продукцию колхозов и совхозов. За 1953–1954 гг. капиталовложения в сельское хозяйство увеличились в четыре раза.

На Пленуме ЦК в феврале – марте 1954 г. была принята программа поднятия целинных и залежных земель, и в том же году началось массовое освоение целины. К середине 1956 г. было распаханно и засеяно 33 млн. га новых земель в Заволжье, Оренбургской области, в Северном Казахстане, Западной Сибири, на Алтае и в других районах страны. А всего в сельскохозяйственный оборот было вовлечено почти 42 млн. га пашни. Это позволило во многом решить продовольственную проблему. Так, если в 1954 г. в Советском Союзе всего было собрано 85,5 млн. т зерна, из них 27,1 млн. т – на целинных землях, то в 1960 г. – соответственно 125,5 и 58,7 млн. т.

Однако это новое грандиозное начинание в первые же годы столкнулось с обычной бесхозяйственностью. Не были построены зернохранилища, не было железных дорог, не хватало автомашин, чтобы вывозить хлеб на элеваторы. Все это требовало значительных расходов, и стоимость зерна на целине в 1954–1964 годы была на 20 % выше, чем в основных зерносеющих районах. На освоение новых земель были направлены огромные государственные ресурсы, которые забирались у традиционных зерновых районов, оказавшихся из-за этого в тяжелом положении.

Всего через несколько лет после начала реформы стали «буксовать», откатываться назад. В начале 1960-х гг. СССР стал испытывать серьезные экономические трудности. Правительство стало готовиться к повышению цен, чтобы стимулировать развитие сельского хозяйства. Чтобы смягчить психологический эффект от повышения цен и выявить незаконные накопления денег, в 1961 г. была проведена денежная реформа. Деньги были обменены один к десяти, и если раньше цены повышались бы на рубли, то теперь – на копейки. 1 июня 1962 г. впервые со времен войны были повышены цены на мясо, молоко и масло. Повышение цен вызвало социальные волнения. Особенно серьезными они были в Новочеркасске, где рабочая демонстрация была расстре-

ляна войсками. Неурожай 1963 г. привел к тому, что за продуктами первой необходимости мясом, молоком и даже хлебом выстраивались километровые очереди. Впервые в истории страны было принято решение о закупке продовольствия за границей.

Перебои со снабжением, которые приводили к тотальному дефициту, а также повышение цен вызывали стихийные выступления рабочих выступления против политики партии. Неустроенность жизни, особенно в небольших городах и деревне, часто порождала протесты. Однако в условиях авторитарного режима легальная оппозиция отсутствовала, и эти протесты принимали форму стихийных бунтов и жестоко подавлялись.

Усиление волюнтаризма в политике Хрущева, грубость Первого секретаря в общении приводили к его изоляции, подрывали авторитет Хрущева как в народе, так и в партийном руководстве. В этих условиях ближайшее окружение Хрущева решилось отстранить его от власти, что и было сделано на Октябрьском пленуме 1964 г. Однако Хрущев, проигравший схватку за власть, не был уничтожен, как это было бы сделано при Сталине, а лишь отправлен на пенсию. Возможно, изменение политического стиля, отказ от мести стали одними из важнейших итогов «оттепели». Страна спокойно встретила снятие Хрущева с поста, с приходом к власти Л. И. Брежнева «оттепель» была свернута.

#### **6.4. СССР в период «застоя» (1964–1985 гг.)**

На Октябрьском пленуме 1964 г. Первым секретарем ЦК был избран Л. И. Брежнев, председателем Совета Министров А. Н. Косыгин. Смена власти положила начало новому периоду в жизни советского общества, который вошел в историю как период застоя. Речь шла не просто о персональном изменении в руководстве, а о смене курса, отходе от идей XX съезда КПСС, повороте в сторону консервации административно-командной системы управления. С этим было напрямую связано нарастание застойных явлений во всех сферах жизни общества в 1964–1985 гг.

Сразу же после прихода Брежнева к власти хрущевские новшества были ликвидированы, промышленные и сельские обкомы и райкомы слиты, совнархозы заменены министерствами. В 1965 г. началась реформа, предполагавшая расширение матери-

ального стимулирования и самостоятельности предприятий, а также введение хозрасчета.

Реформа была свернута уже в конце 60-х годов после чехословацких событий. Тем не менее, даже такая половинчатая попытка использовать экономические методы хозяйствования позволяла несколько улучшить показатели развития народного хозяйства в восьмой пятилетке (1965–1970). А после того как реформа была свернута, задания последующих пятилеток чаще не выполнялись, ухудшались все показатели экономического роста. Экономика держалась за счет сырьевых отраслей, прежде всего нефтяной. Экспорт нефти давал более половины дохода от всего советского экспорта. Нефтедоллары позволяли закупать промышленное оборудование на Западе одежду, обувь, мебель в Восточной Европе. Огромные средства вкладывались в сельское хозяйство с тем, чтобы держать на плаву колхозы и совхозы. Не хватало самого необходимого. Дефицит и очереди были повседневным явлением.

В результате к началу 80-х годов появились признаки кризисного состояния экономики. Среднегодовые темпы прироста национального дохода составляли: в восьмой пятилетке – 7,7 %, девятой – 5,7, десятой – 4,2, одиннадцатой – 3,5 %, то есть темпы роста в эти годы едва покрывали прирост населения, а к середине 80-х годов они снизились почти до нуля.

Сложная ситуация была в сельскохозяйственном производстве. Начиная с 1965 г. прилагались определенные усилия к развитию сельского хозяйства: резко возросли ассигнования, в два раза поднялись закупочные цены на сельхозпродукцию, возросла энерговооруженность труда, введено пенсионное обеспечение колхозников. Темпы роста валовой продукции здесь несколько улучшились и составили в восьмой пятилетке 21 %, затем они снизились в девятой до 13, десятой – до 9, одиннадцатой – до 6 %. При всех поворотах государство сохраняло за собой механизм изымания из аграрного сектора потребных ему средств путем повышения цен на технику, удобрения, комбикорма и т. д. Производство всех видов животноводческих продуктов, кроме яиц, было для хозяйств убыточным.

Сохранение приоритета промышленности вело к разорению не только колхозов и совхозов, но и страны, которая вынуждена

была в больших размерах закупать продовольствие за рубежом. За 1970–1987 гг. импортные закупки мяса и мясопродуктов возросли в 5,2 раза, рыбы и рыбопродуктов – в 12,4, растительного масла – в 12,8, зерна – в 13,8, сахара – в 6,9 раза.

Кризисные явления затронули и политическую сферу. К началу 70-х годов заглохли всякие попытки либерализации режима, напротив, усилилась жесткая регламентация всей политической жизни. Утвердилась практика прямого партийного командования и подмены функций государственных органов. Политическая система была оформлена новой Конституцией СССР 1977 г. В статье 6 закреплялась руководящая роль КПСС в обществе, что означало ее фактическую монополию на власть, порождало у партийных работников представление о своей вседозволенности и непогрешимости.

Застойные явления, охватившие общество, сопровождались кризисом доверия к власти, крушением официальных идеалов, нравственной деформацией. Так углубился духовный раскол общества, возникла духовная оппозиция к власти – диссидентство. Оно развивалось в условиях, когда практически были перекрыты все возможности легально отстаивать свою точку зрения, идущую вразрез с официальной идеологией.

В конце 60-х годов основные течения диссидентов объединились в «Демократическое движение», где были представлены и «подлинный марксизм-ленинизм» (Рой и Жорес Медведевы), и либерализм в лице А. Сахарова, и «христианская идеология» (А. Солженицын). Благодаря двум выдающимся личностям – Сахарову и Солженицыну – диссидентство нашло большее признание за границей, чем в собственной стране. За несколько лет (1967–1973 гг.) благодаря Сахарову и другим личностям вопрос о правах человека в СССР стал международной проблемой первой величины, долгие годы определявшей неприглядный образ СССР в мире. Правозащитное движение стало доминирующим в диссидентстве, и КГБ повел жесткую борьбу против правозащитников.

Брежнев умер 10 ноября 1982 г., Генеральным секретарем ЦК и Председателем Президиума Верховного Совета СССР был избран Андропов. Он занялся укреплением дисциплины и порядка. В декабре 1982 г. две-три недели сотрудники КГБ и МВД совершали облавы в магазинах, банях, кинотеатрах в поисках про-

гульщиков. Несколько высокопоставленных чинов были обвинены в коррупции и арестованы. Был снят с должности министр внутренних дел СССР Н. А. Щелоков, лишен звания генерала армии, всех наград и в ожидании суда покончил с собой. Коррупция была широко распространена в высших эшелонах власти, где люди по многу лет занимали свои посты и бесконтрольно действовали. Однако кампания оказалась скоротечной из-за болезни Андропова. Он возглавил государство будучи смертельно больным, с октября 1983 г. не выходил из больницы и 9 февраля 1984 г. скончался. Его преемник К. У. Черненко был традиционно тяжело больным, его краткое правление ничем примечательным не отмечено. Вместе с неудачами с избранием престарелых генсеков падал и престиж страны. Некоторые члены Политбюро сами поняли, что дальше так продолжаться не может, и в марте 1985 г. Генсеком избрали самого молодого – 54-летнего М. С. Горбачева.

### **6.5. Перестройка в СССР (1985 – 1991 гг.). Распад СССР**

По инициативе М. С. Горбачева на Пленуме ЦК в апреле 1985 г. был провозглашен курс на ускорение социально-экономического развития страны. В числе практических мер была введена госприемка, с помощью которой хотели поднять качество производимой продукции. Объявив бой пьянству, новое руководство в мае 1985 г. начало широкомасштабную антиалкогольную кампанию, в ходе которой с помощью административно-запретительных и идеологических мер хотели в кратчайший срок преодолеть вековые традиции. Но в ходе кампании увеличилось самогонование, сократились доходы казны – за первые четыре года антиалкогольной кампании она недополучила около 70 млрд. рублей. Зато росли нелегальные доходы, достигшие в 1990 г. 35 млрд. рублей. Были вырублены тысячи гектаров виноградников. В целом минусы неумело и непродуманно организованной кампании перевешивали.

В начале горбачевского правления случилось событие, которое отчетливо показало, что с реформами медлить нельзя. 26 апреля 1986 г. взорвался реактор Чернобыльской АЭС, находящейся в ста километрах от Киева. Чернобыльская катастрофа была

порождена конструктивными недостатками и слабой технологической дисциплиной и имела огромные негативные последствия для здоровья населения и многочисленных участников ликвидации аварии, для престижа государства в целом.

В 1987 г. руководство заговорило о консерватизме аппарата, торможении им проводимых реформ. В январе этого года на Пленуме ЦК Горбачев заявил о необходимости перестройки, то есть модернизации социализма. В связи с этим была выдвинута задача демократизации общественной жизни, обновления кадров. С 1 января 1989 г. вступил в силу закон о государственном предприятии, отразивший непоследовательность горбачевской политики. Права предприятий были расширены, а реальные полномочия министерств и ведомств не сокращены. Подобное половинчатое реформирование лишь способствовало росту диспропорции в народном хозяйстве, поскольку нарушало старые экономические связи, а новую систему не создавало. Заметного влияния на экономику не оказывало разрешение создавать (май 1988 г.) самостоятельные, не подчиненные государству, кооперативы.

В 1988 г. на XIX Всесоюзной конференции КПСС впервые за годы советской власти была поставлена задача реформирования политической системы. В решениях конференции делалась попытка соединения «социалистических ценностей» с некоторыми элементами политической доктрины либерализма. Провозглашался курс на создание правового государства, отчасти – парламентаризма (в советской форме) и разделения властей.

В духовной жизни общества новшеством стала политика гласности. Этот термин впервые прозвучал на XXVII съезде КПСС (1986): «...без гласности нет и не может быть демократизма». 1987 и 1988 годы были отмечены взрывом общественного интереса к проблемам недавнего прошлого, к материалам по реабилитации руководящих кадров, репрессированных в 30–40-е годы – Н. И. Бухарина, А. И. Рыкова, Л. Б. Каменева, Г. Е. Зиновьева и многих других.

Радикализация политического курса продолжалась. Она выражалась, наряду с гласностью, в перестройке политической системы общества. Намеченный на XIX партконференции план конституционной реформы был принят Верховным Советом СССР. Высшим органом государственной власти становился

Съезд народных депутатов СССР, который избирал постоянно работающий двухпалатный Верховный Совет. Треть делегатов Съезда (750 человек) избиралась от общественных организаций, в том числе 100 от КПСС, благодаря чему партийные сановники обеспечивались депутатскими креслами. Реформа впервые со времен Учредительного собрания позволила провести выборы с конкуренцией кандидатов. 26 марта 1989 г. прошли выборы народных депутатов СССР, год спустя – депутатов остальных звеньев Советов. Представителям номенклатуры удалось занять в Советах прочные позиции, однако они не могли уже безраздельно господствовать. В Советы пришли многие кандидаты оппозиции – А. Сахаров, Г. Попов, А. Собчак, Ю. Афанасьев, Ю. Черниченко и др., к ним примкнул и Б. Ельцин. Именно они стали перехватывать инициативу у партийного аппарата, заметно теряющего свой авторитет. В результате Горбачев уже переставал быть самым радикальным реформатором, а КПСС все больше отставала от демократических процессов, происходящих в обществе.

Об этом свидетельствовало появление независимых общественно-политических организаций и партий. Рубежным стал 1988 г.: в мае первой оппозиционной КПСС партией провозгласил себя Демократический союз (лидер – В. Новодворская), в апреле возникли первые Народные фронты – массовые политические организации в республиках Прибалтики, затем в других союзных республиках. 1989 год стал годом массового появления политических партий. Они отражали в программах все ведущие направления политической мысли, хотя и были малочисленными и существовали недолго.

На III съезде народных депутатов в марте 1990 г. Горбачев был избран Президентом СССР – первым и последним в истории. Введение поста Президента призвано было укрепить позиции Горбачева. Но этого не произошло: консерваторы были недовольны реформами, радикалы – их непоследовательностью. Председателем Верховного Совета СССР был избран А. И. Лукьянов. Этот же Съезд отменил 6-ю статью Конституции, объявлявшую КПСС «руководящей и направляющей силой советского общества». Власть начала переходить от партийного аппарата к президентскому.



Несмотря на все это, разочарование масс в Горбачеве усилилось, так как его обещания не привели к позитивным сдвигам в реальной жизни. В 1989 г. началось абсолютное снижение объемов промышленного производства, стал сокращаться национальный доход. Сокращалось производство и потребление продуктов питания. Из магазинов исчезли повседневные товары.

Ослабление страха перед репрессиями властей привело к появлению и росту нового феномена – забастовочного движения. Оно началось в 1989 г. с забастовки шахтеров. В марте 1991 г. бастовало уже 542 предприятия. Только из-за месячной забастовки шахтеров прямые и косвенные потери превысили 4 млрд. рублей! В этих условиях Горбачев вынужден был признать необходимость перехода к рыночной экономике и частной собственности, правда, пока лишь на словах.

Тем временем инициативу перехватил Ельцин, который стал неформальным лидером демократической оппозиции, объединявшей всех тех, кто выступал за реформирование общества. Он широко прибегал к популистским обещаниям, на предвыборных митингах призывал покончить с привилегиями партийной номенклатуры и этим завоевал огромную популярность в народе.

В этот период ухудшения экономической ситуации и либерализации политической жизни возник другой исторический феномен – «парад суверенитетов» союзных республик, пытавшихся самостоятельно найти выход из кризиса. Они провозглашали приоритет республиканских законов над союзными, игнорировали некоторые распоряжения центра. Парад возглавила Российская Федерация, после того как Ельцин возглавил ее Верховный Совет, который принял 12 июня 1990 г. Декларацию о суверенитете. В ней заявлялся приоритет российских законов над союзными.

С ослаблением центральной власти обострились межнациональные конфликты и рос сепаратизм. Возникший спор из-за Нагорного Карабаха перерос в войну между Арменией и Азербайджаном. Азербайджанцы были изгнаны из Армении, армяне – из Азербайджана, а в Сумгаите и Баку прокатились армянские погромы. Произошли кровавые столкновения в Душанбе и Ферганской долине. Имели место преследования русских со стороны националистов, приведшие к исходу сотен тысяч русских с Кав-

каза и из Средней Азии. Сторонники независимости победили на выборах в прибалтийских республиках, наиболее последовательно выступавших за отделение. Эти процессы привели к принятию всеми союзными республиками деклараций о суверенитете и приоритете своих законов.

Горбачев не ожидал такого поворота событий, но пришел к выводу, что для сохранения СССР необходимо поделиться властью. 23 апреля 1991 г. на правительственной даче в Ново-Огареве под Москвой Президент СССР и руководители девяти союзных республик начали переговоры о перераспределении полномочий, разработке проекта нового союзного договора (остальные шесть республик решили стать независимыми и не участвовали. Это – Литва, Латвия, Эстония, Молдавия, Азербайджан, Грузия). Был согласован новый союзный договор, и его подписание было назначено на 20 августа 1991 г.

Консерваторы не хотели допустить подписания нового союзного договора, так как в нем предусматривался переход к действительно федеративному государству. Горбачев в это время находился на отдыхе в своей резиденции в Форосе в Крыму. 18 августа к нему явилась представительная делегация, состоящая из руководителя его аппарата В. И. Болдина, секретарей ЦК О. С. Шенина и О. Д. Бакланова, заместителя министра обороны В. И. Варенникова и генералов КГБ Ю. С. Плеханова и В. В. Генералова. Предложение заговорщиков о введении чрезвычайного положения Горбачевым было отвергнуто, после чего он был изолирован от внешнего мира.

В ночь с 18 на 19 августа был создан ГКЧП, в который вошли вице-президент Г. И. Янаев, премьер В. С. Павлов, министр обороны СССР маршал Д. Т. Язов, председатель КГБ СССР В. А. Крючков, министр внутренних дел СССР В. К. Пуго, всего 8 человек – членов ЦК КПСС. Председателем ГКЧП стал вице-президент СССР Янаев, который на пресс-конференции сообщил, что из-за тяжелой болезни Горбачев не может исполнять свои обязанности, и издал указ о своем вступлении в должность Президента СССР. Фактически заговорщиков поддержал Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, готовый законодательно оформить новый режим. В ту же ночь путчисты ввели в Москву танковые и десантные войска и заявили о переходе всей

полноты власти в руки ГКЧП. ГКЧП объявил о восстановлении цензуры, запрещении всех газет, кроме коммунистических, приостановлении деятельности оппозиционных партий и движений, запрете митингов.

Путчисты не рассчитывали, что будет оказано решительное сопротивление. Очагом его стал Белый дом, где располагались органы власти России. В полдень 19 августа у Белого дома Ельцин огласил свой знаменитый указ № 59. Он обвинил членов ГКЧП в совершении государственного переворота, насильственном отстранении от должности Президента СССР Горбачева. Обращение российского руководства встретило массовую поддержку: люди не хотели возврата к прошлому, не хотели расставаться с той свободой, что приобрели за годы перестройки. Путчисты растерялись, и среди них не нашлось никого, кто взял бы на себя ответственность направить войска на штурм Белого дома. Утром 21 августа Язов принял решение о выводе войск из Москвы. 22 августа заговорщики были арестованы.

Большинство руководителей республик после переворота отказались от подписания союзного договора. Президент СССР Горбачев вынужден был признать независимость Литвы, Латвии, Эстонии, настойчиво выступавших за отделение. Украина отказалась участвовать в возобновившемся Ново-Огаревском совещании, что делало его продолжение бессмысленным. Процесс распада СССР становился необратимым.

Союзным республикам надо было избавиться от дискредитировавшего себя центра и одновременно попытаться сохранить некоторые связи между собой. 8 декабря 1991 г. в Беловежской пуще под Минском Президент России Б. Н. Ельцин, Президент Украины Л. М. Кравчук и Председатель Верховного Совета Белоруссии С. С. Шушкевич – лидеры трех из четырех республик, образовавших в 1922 г. СССР, – заключили договор о роспуске СССР и создании Содружества независимых государств (СНГ). Последняя в мире империя, более семи десятилетий скреплявшаяся коммунистической идеологией, общественным строем и насилием, рухнула как карточный домик. СНГ же включал 11 бывших союзных республик (кроме трех прибалтийских и Грузии) и, будучи аморфным, казался лишь средством «цивилизованного развода». Перестройка завершилась самым нежиз-

данным для ее инициатора исходом. Горбачев – президент уже не существующего государства, ушел в отставку. Таким образом, распад СССР стал следствием взаимодействия многообразных причин и факторов. Наступал новый этап истории, теперь уже истории российского государства.

## Глава 7

### Российская Федерация в условиях многополярного мира (90-е гг. XX в. – начало XXI в.)

#### 7.1. Становление современной российской государственности

Осенью 1991 г. и зимой 1991–1992 гг. Россия столкнулась с первостепенно важными задачами государственного строительства. Страна имела не сформированный полностью административный аппарат. Началась долгая и трудная перегруппировка кадров и целых структур из аппарата союзного уровня. В ряде случаев пришлось формировать новые органы власти.

У России не было границ, подтвержденных договорами с соседними государствами, не было таможенной и пограничной служб. Бывшие союзные республики, имевшие когда-то административные границы с РСФСР в рамках СССР, теперь пожелали пересмотреть их в свою пользу.

7 мая 1992 г. Президент России Б. Н. Ельцин подписал указ о создании Вооруженных сил России. До этого момента у России официально не было армии и флота.

После распада СССР не было гарантий, что Российская Федерация сохранит единство. Автономные республики РСФСР в 1990–1991 гг. провозгласили свой государственный суверенитет, принимали участие в подготовке Союзного договора.

Однако внимание российского общества и руководства России было сосредоточено не на национально-государственном строительстве, а на экономике.

1 ноября 1991 г. Съезд народных депутатов предоставил Президенту РФ широкие дополнительные полномочия для проведения экономических реформ. Он получил право лично возгла-

вить и сформировать правительство. Основными направлениями программы реформ были:

1. Либерализация цен и торговли. Введение свободных цен с января 1992 г. Ожидаемые последствия – установление рыночной стоимости товаров, ликвидация товарного дефицита, запуск механизма конкуренции, стимулирование деловой активности, ускорение товарооборота, складывание новой торговой сети.

2. Финансовая стабилизация. Ожидаемые результаты – снижение инфляции, установление устойчивого курса рубля.

3. Широкая приватизация государственной собственности. Ожидаемые итоги – превращение граждан в собственников, формирование у людей экономических стимулов для деловой активности.

Первые два направления экономической реформы получили название «шоковая терапия».

Либерализация цен началась 2 января 1992 г. Около 90 % оптовых и розничных цен стали свободными. Параллельно осуществлялись меры по сокращению дефицита бюджета. Государство фактически перестало инвестировать в промышленность и сельское хозяйство. Все государственные расходы, особенно связанные с производством вооружений и поддержкой дружественных стран, были резко сокращены или вовсе прекращены. Была изменена налоговая система – введен налог на добавленную стоимость в размере 28 %. В сельском хозяйстве команда реформаторов встала на путь реорганизации колхозов и совхозов в акционерные общества и товарищества, поддержки фермерских хозяйств.

Эффект этих мер был противоречив. Уже к весне 1992 г. произошло насыщение потребительского рынка товарами. В магазинах появились сыр, масло, колбаса, уменьшились очереди. Дефицит товаров сменился дефицитом денег. В результате «заработал» рубль – именно это реформаторы в тот момент считали главным условием выхода из экономического кризиса.

Однако наполнение прилавков не было достигнуто за счет роста производства. Напротив, в 1992 г. валовой внутренний продукт (ВВП) упал на 14,8 %, промышленное производство – на 18 %. Потребительский рынок был восстановлен за счет снижения потребления и увеличения импорта. Финансовая стабилиза-

ция не состоялась – инфляция составила фантастические 2509 %. Потребительские цены за 1992 г. выросли в 26,1 раза. Оборотные средства предприятий обесценились.

Идея ваучерной приватизации имела черты социальной справедливости. Балансовую стоимость предприятий на 1 января 1992 г. (в ценах 1984 г.) разделили на количество граждан и выдали им чеки на сумму, примерно соответствовавшую «личной доле», полученной после этой арифметической операции, – 10 тыс. рублей. Однако из-за инфляции в 1994 г., когда чековая приватизация заканчивалась, на эту сумму можно было купить всего два килограмма колбасы.

В 1993–1994 гг. было приватизировано 65 тыс. предприятий. В 1996 г. в государственной и муниципальной собственности оставалось 23,1 % предприятий и организаций.

Угрозу распада России руководство страны пыталось устранить подписанием Федеративного договора.

Причина конфликта между Президентом и парламентом состояла не только в расхождениях по социально-экономической политике, но и в проблеме распределения власти.

21 сентября 1993 г. Б. Н. Ельцин указом № 1400 объявил о роспуске Съезда, Верховного Совета и выборах в новый парламент, а также о всенародном голосовании по проекту новой Конституции Российской Федерации. Массовые демонстрации и попытки захвата ряда стратегических объектов в Москве привели к применению военной силы для ликвидации конфликта.

Действия Президента Б. Н. Ельцина в этой ситуации были незаконны с точки зрения действовавшей на тот момент Конституции РСФСР, но легитимны с учетом поддержки действий Президента на референдуме в апреле 1993 г.

Силовая развязка конфликта между Президентом и парламентом определила путь дальнейшего развития России. Обычным исходом таких событий становились диктатуры, защищающие победителей от мести побежденных. Но для России путь диктатуры был закрыт – для ее установления не было ресурсов. Армия во время кризиса 21 сентября – 4 октября 1993 г. хотя и сохранила лояльность Президенту, но держалась пассивно и в целом оставалась в стороне. Поэтому военная диктатура в России была невозможна. Была исключена и партийная дикта-

тура, подобная власти большевиков, – у Президента Б. Н. Ельцина не было партии, а поддерживавшее его демократическое движение противилось партийным формам. Был и еще один очень важный фактор, препятствовавший установлению диктатуры: российская власть оказалась в сильной зависимости от Запада, который не дал бы согласия на такое развитие событий.

Таким образом, Ельцин должен был создать систему, при которой исключался бы приход к власти непримиримой коммунистической оппозиции. Юридические основы нового политического режима заложила Конституция принятая на референдуме 12 декабря 1993 г.

Ключевую роль в системе государственной власти отныне играл Президент Российской Федерации, который не входил ни в одну из ветвей власти. Президент являлся главой государства. Он выступал гарантом Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина, определял основные направления внутренней и внешней политики государства, издавал указы и распоряжения, обязательные для исполнения на всей территории Российской Федерации. Являясь Верховным Главнокомандующим Вооруженных сил РФ, Президент становился руководителем всех силовых ведомств. Единственное существенное ограничение, установленное Конституцией для Президента, – невозможность одному человеку занимать президентский пост больше двух сроков подряд.

Социально-экономическая ситуация в стране продолжала ухудшаться. Приверженцы Президента Б. Н. Ельцина раньше объясняли экономический кризис сопротивлением реформам со стороны Верховного Совета. Но ликвидация Верховного Совета не улучшила положение в экономике: в 1994 г. спад ВВП составил 12,7 %, инфляция – 215,1 %.

15 февраля 1994 г. был заключен Договор о разграничении предметов ведения и взаимном делегировании полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти Республики Татарстан. Договор завершил период неопределенности статуса бывшей автономии, констатируя, что Татарстан находится в составе Российской Федерации.

Наиболее острая обстановка сложилась на Северном Кавказе. На территории Чечни референдум и выборы 12 декабря 1993 г. не проводились. Руководство Чечни настаивало на государственной независимости республики. В 1992–1994 гг. в южных регионах России регулярно захватывались автобусы с заложниками, разворачивались поезда, из Чечни изгонялось нечеченское население.

Российское руководство решило пойти на силовые меры. В ноябре 1994 г. Президент Б. Н. Ельцин отдал приказ о подавлении вооруженного мятежа в Чечне. Кровопролитное столкновение федеральных сил с сепаратистами успеха не имело. В августе 1996 г. в Хасавюрте было заключено перемирие, фактически означавшее признание независимости Чечни.

Подписанный договор не решил проблему. Чеченское руководство установило связи с международными террористическими центрами. На территории Чечни была сформирована террористическая сеть, ставившая целью создание плацдарма для отторжения от России всего Северного Кавказа.

Попытка остановить развал страны дала неоднозначный результат. Руководство страны не смогло решить чеченскую проблему ни силовыми, ни политическими средствами. Однако в ходе военной кампании было доказано не только то, что сецессия (выход отдельного региона из состава страны) возможна, но и то, что платой за выход является война. Это резко охладило горячие головы. Сепаратистские движения в регионах России перестали быть влиятельной политической силой.

Затянувшийся вооруженный конфликт на Северном Кавказе подорвал остатки авторитета Ельцина. Президентские выборы были назначены на лето 1996 г. Все шансы выиграть их были у лидера коммунистов Г. А. Зюганова, который предлагал возврат к ценностям советского периода. На прошедших в декабре 1995 г. выборах в Государственную Думу компартия получила больше всех голосов.

Приход к власти КПРФ для Б. Н. Ельцина и его окружения означал не просто потерю власти, но и нес угрозу физической расправы. Для победы на выборах требовалось завоевать поддержку элиты. Средством нового сплочения элиты стала приватизация.



Начался новый этап приватизации. Решено было перейти к продаже акций предприятий по их рыночной стоимости. Чтобы привлечь инвестиции в экономику, правительство стимулировало создание финансово-промышленных групп, предполагая, что деньги населения удобнее собирать и использовать через банковскую систему. Однако вместо инвестиций в экономику финансово-промышленные группировки занялись спекулятивными операциями.

В период президентства Б. Н. Ельцина системообразующим фактором нового социального строя стали олигархи. Возникновение олигархов тесно связано с двумя событиями – залоговыми аукционами 1995 г. и приватизационными сделками 1996–1997 гг.

К 1998 г. долг Российской Федерации перед международными кредитными организациями и внутренними кредиторами стал слишком большим. Положение усугублялось неблагоприятной международной конъюнктурой, которая характеризовалась опасными для экономики России тенденциями.

Важным фактором развития кризиса стало то, что значительная часть внимания и усилий российской элиты была направлена на разрешение политических, а не экономических проблем. 17 августа 1998 г. правительство РФ и Центральный банк РФ выступили с совместным заявлением. Была проведена девальвация и объявлен дефолт (отказ платить долги). Кроме того, был введен мораторий на выплату долгов коммерческих банков иностранным инвесторам. Данное решение не имело отношения к государственным интересам – государство этим актом защищало интересы ничтожно малой группы частных лиц – владельцев банков. Разразился невиданный прежде кризис. 23 августа Б. Н. Ельцин отправил правительство С. В. Кириенко в отставку. Финансовый кризис перерос в политический. В сентябре 1998 г. главой правительства стал Е. М. Примаков.

В результате дефолта 17 августа 1998 г. вся российская банковская система оказалась на грани краха. Некоторые крупные банки разорились. Вклады населения в коммерческих банках упали на 15 % в рублевом исчислении, а в реальном выражении – на 52 %. Вкладчики не могли получить свои деньги из коммерческих банков. Резко увеличились цены на товары широкого по-

требления. Разорилось множество фирм. Сотни тысяч людей, принадлежавших к так называемому среднему классу, потеряли работу и источники дохода.

Летом 1998 г. началась вторая половина второго и последнего президентского срока Б. Н. Ельцина. Развернулись поиски преемника, что не могло не обострить борьбу группировок.

Ситуацию осложняло то, что Президент Ельцин и его окружение долго не могли найти человека, относительно которого они были бы убеждены, что он оградит их от судебных преследований или какой-либо внесудебной расправы. Проявлением этих метаний Ельцина была частая смена премьер-министров, наступившая после отставки Черномырдина.

Параллельно шел процесс самоорганизации элиты с целью самостоятельно определить преемника. Раскол в правящих верхах и во власти стал очевиден. Россия оказалась на пороге очередного кризиса.

Этот момент показался чрезвычайно благоприятным для авантюристов, которые не оставили замыслов изменить ситуацию на Северном Кавказе. 12 января 1999 г. в Чечне был создан «Конгресс народов Ичкерии и Дагестана». Резко активизировались нападения на границах с территорией Чечни республики и края России. 9 августа Ельцин отправил в отставку правительство С. В. Степашина. Исполняющим обязанности премьера был назначен В. В. Путин. В обращении по телевидению Ельцин назвал его своим преемником на посту Президента.

## Заключение

История мировая, европейская и российская на протяжении веков имеет как общие закономерности, тенденции, так и особенности, которые усиливают национальную специфику.

До XVI в. история Руси делится на два этапа. До середины XIII в. – первый этап, когда Русь шла в основном по общеевропейскому пути развития феодального общества: от государственно-феодальных форм собственности – к вотчинным, от раннефеодального государства – к феодальной раздробленности, от язычества – к христианству (православию). На этом этапе проявилась такая особенность Руси, как более медленное развитие вотчинной собственности и утверждение государственной религии в восточном варианте христианства (православии).

В середине XIII–XVI вв. под мощным воздействием внешнего фактора, особенно татаро-монгольского нашествия и зависимости от Золотой Орды, на Руси установился иной, особенный тип феодализма. Его характерными чертами стали самодержавие, крепостное право, гипертрофированная роль государства в общественной жизни. На принципиально иной основе, чем западноевропейский, сложился российский абсолютизм, произошел социальный сдвиг. В результате феодализм в России был менее расположен к общественному прогрессу, чем западноевропейский.

В XVII в. в развитии России разрыв с Западной Европой усиливался, несмотря на появление мануфактур, расширение связи с Западом, попытки ликвидировать технико-экономическую отсталость, выбор царя на Земских соборах и т. д. XVII век в истории России – век «бунташный», а центральная фигура этого века царь Алексей Михайлович был прозван Тишайшим, что подчеркивало противоречивость, раздвоенность этого времени.

XVIII в. вошел в историю России как век русской славы. Она стала мощной экономической и военной державой, не уступала самым развитым странам. В России бурно развивались наука, образование, культура.

В то же время экономика и государственность были построены в основном на феодальной основе, и поэтому к началу XIX в. Россия оказалась перед необходимостью модернизации, угнаться

за Европой она уже не могла. В социальной сфере произошли определенные сдвиги. С одной стороны, расширилось и укреплялось крепостничество, с другой – произошло освобождение дворянства.

В XIX в. в истории России усилились реформаторские тенденции. После реформ 60–70-х гг. начался переход к индустриальному обществу, капитализму. По содержанию реформ и даже хронологически они вписались в Великий социальный катаклизм 60–70-х годов XIX в. Но в России еще сохранялся груз феодально-крепостнических пережитков, которые препятствовали ее мирной эволюции к буржуазному обществу.

XX век – особый в истории России и в ее отношениях с Западом и Востоком. Россия пережила три революции, две мировые войны множество локальных конфликтов.

Российское государство в XX веке прошло несколько стадий развития, соответственно которым менялась форма государственного устройства. В начале XX века это была абсолютная монархия, которая эволюционировала в буржуазном направлении. После дарования Николаем II Манифеста 17 октября 1905 года в России оформилась многопартийная система, и появился парламент – Государственная дума. С этого момента российское государство некоторые историки называют думской монархией.

С октября 1917 года началась история советского государства, которое за короткий срок прошло путь от Российской республики до ее преемника СССР, образованного в 1922 году. Государство с этим названием просуществовало до декабря 1991 года. Затем началась история государства под названием Российская Федерация.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3
Глава 1. Древняя Русь в контексте европейского средневековья (V–XIV вв.). Становление и развитие Древнерусского государства (V–XIV вв.)	4
Глава 2. Формирование и развитие единого Российского государства (XV–XVII вв.)	25
Глава 3. Мир и Россия в XVIII–XIX вв.	42
Глава 4. Россия и мир в начале XX века	82
Глава 5. Мир и СССР в 20-е – первой половине 40-х гг. XX в.	102
Глава 6. СССР в условиях «холодной войны» (вторая половина 40-х – начало 90-х гг. XX в.)	114
Глава 7. Российская Федерация в условиях многополярного мира (90-е гг. XX в. – начало XXI в.)	139
Заключение	146

Белянин Дмитрий Николаевич  
Бикметов Рашит Саитгараевич  
Бутьян Виталий Александрович  
Илюшин Андрей Михайлович  
Кузнецова Татьяна Алексеевна

## **ИСТОРИЯ**

Учебное пособие

Редактор З. М. Савина

Подписано в печать 23.10.2013. Формат 60×84/16  
Бумага офсетная. Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. 8,60  
Уч.-изд. л. 9,00. Тираж 300. Заказ

КузГТУ. 650000, Кемерово, ул. Весенняя, 28  
Полиграфический цех. 650000, Кемерово, ул. Д. Бедного, 4А